

Stindardul

Anul XXIII, Nr. 132, aprilie-iunie 1976

Versandort: München; Redaktion: 808 Fürstenfeldbruck, Jägerstraße 17

Einzelpreis 2,50 DM

LUCIAN BLAGA: „PIETRE PENTRU TEMPLUL MEU”.

- De îndată ce faci Satanei concesione de a „discuta” cu el, poți fi sigur că te bate la dialectică și te înduplecă.
- Lupta reușește mai mult celor care, cari iubesc mai mult lupta decât succesul.
- Intenționezi nu e nevoie să-l luminăm ca să-l putem vedea.
- După ce descoperim că viața n'are nici un înțeles nu ne rămâne altceva de făcut decât să-l dăm un înțeles.

1 Iunie 1946-1976

La 1 iunie se vor împlini treizeci de ani de când Mareșalul Ion Antonescu a căzut ucis de gloanțele unui pluton de execuție alcătuit, în cea mai mare parte, din indivizi străini de neam.

Suntem siguri că organizațiile românești din exil, fără deosebire de opțiuni politice și fără să țină seama de trecute adversități sau de resentimente, vor ști să comoreze așa cum se cuvine această dată, adică treizeci de ani dela asasinarea aceluia care ne-a ordonat să trecem Prutul.

La rândul nostru, vom edita o serie de cărți postale în culori: chipul Mareșalului după un portret în ulei.

Tradiția în perspectiva exilului

Motto: Cel dintâi lucru, la care aspiră un curent nou ce luptă contra tradiției — este de a-și crea o tradiție.
(L. Blaga, „Pietre pentru templul meu”).

La seria începută prin acest articol, ce reprezintă o încercare de a ne apropia formele vieții noastre arhaice-antice, dar mai ales semnificația lor, sunt chemați și cititorii noștri să-și spună cuvântul.

Deschidem discuția asupra acestor probleme, convingși mai mult ca ori când că pentru menținerea sau regăsirea echilibrului — condiție de bază a oricărei existențe — este de o importanță vitală reintarea în ciclul ființei neamului. De aceea scopul acestor articole este de a căuta toate mijloacele ce asigură contactul cu substanța din care purcedem și cu care ne identificăm. Numai acest contact ne poate salva din situația de dezechilibru, vecină cu decadența ireversibilă în care se află lumea contemporană.

Ne-am rupt dintr-o lume din care au fost izgonite cele mai elementare legi. Supraviețuirii biologice i s'au pus „condiții” ce ar îngrozi veacul cel mai obscur din istoria omului.

Am ajuns într-o lume străină. Străină nu numai nouă dar, ceea ce e și mai grav, străină ei înșiși; lume ce recurge pentru a-și repare încheieturile la cele mai neprevăzute mijloace.

Dacă în acest accident coborârea în sub-uman se face de bună voie, ameliile de „delicite” societăți de consum; cînclo, numai pentru a putea viața la aceeași degradare, la supremația și absolutizarea materialistă, (proectată de „zorii comunismului” din ce în ce mai precut, într-un continuu viitor), trebuie să „fi de acord” cu ceea ce nici animalul nu acceptă.

Rezultatul — îndobitocirea — fiind același, aproape că nu e de ales, deși slăbiciunea te îndeamnă însă spre varianța în care demnitatea umană e înălturată sub anestezie. Doar în măsura în care ți-a rămas o urmă de conștiință, înclin spre libertatea vestului, care mai are sens dacă te-ai doles cu toată seriozitatea să cauți, prin adevăr, mijlocul de salvare!

Să nu pară cuiva că ne considerăm posesorii unor soluții miraculoase. Pretenție ce ne-ar cataloga iremediabil printre nebuni sau șarlatani. Este vorba numai de seriozitatea la care constringe nevoia de orientare, necesară azi mai mult ca ori când. Ori în orientare elementul principal este punctul de reper. Cu cât el este mai independent de starea din care vrem să ieșim, cu atât el ne asigură o perspectivă mai clară și cu atât șansa de reușită va fi mai mare. Va trebui, prin urmare să găsim acel punct de sprijin, ne-

După o lungă și profundă chibzuință, acum 7 luni mi-am părăsit tot ce-mi este mai scump pe lume: țara, copilul și părinții. Împreună cu soția și cu doi frați mai tineri, am reușit să ajungem în Franța, după ce am trecut clandestin trei frontiere, adică pe toate câte le aveam de trecut.

Ce m'a determinat să-mi iau asemenea riscuri și să plec în necunoscut, după ce am suportat atâtea amar de vrame „raii comunisti” din țară? În primul rând, existența unui regim pe care înțeleg poporul nu-l dorește, un regim care se menține prin teroarea exercitată în toate domeniile și asupra tuturor, începând cu elevii și copiii de școală primară. Apoi lipsa totală a celei mai elementare libertăți, sărăcia, pe zi ce trece mai accentuată și care cuprinde toate păturile sociale, cu excepția clasei privilegiate a vârfurilor de partid, perspectivele și mai sumbre ce se întrevăd pentru arhi-urmatorii, suferințele de neînchipuit ale celor din închisori și din coloniile de muncă... toate acestea cu vânturarea aceluiași slogan: „Copiii copiii noștri vor avea o viață fericită.” Sloganul acesta este mereu repetat, la început de an, la început de lună, la început de săptămână și mai la fiecare ședință, dar după 31 de ani de stăpânire comunistă situația devine din

afectat de criza în care ne aflăm, cu scopul de a ne sălta din ea.

Să ne apropiem deci de lumea în care mai există echilibrul.

Pentru aceasta n'aveam decât să luăm seama la cei ce au rezistat până acum, „consumând” crizele câtorva milenii; fără tapai, normal, păstrând în suferință lor calitățile pe care ne place să le atribuim omului.

Reprezentant tipic al acestora este ȚĂRANUL ROMÂN.

În mirarea noastră, nu todeauna plină de înțelegere pentru lumea trecutului, apar câteva întrebări: Ce l-a ajutat pe acest țăran să urcă cursul istoriei, eliem potrivnice? De unde a luat el energia rezistenței, devenită o a doua natură a sa? Cum a reușit să-și păstreze, pe de o parte stăruința obstinată în vatra obiceiului; iar pe de altă parte o prospețime și candoare nepămintene, în înfruntarea cu țările lumii?

Secretul se explică prin faptul că țăranul a rămas ordincios formelor consfințite de TRADIȚIE. Doar așa ni se lămuresc calitățile cardinale prin care orizontul său spiritual-cultural se detasează de la înălțimi, că rămân o enigmă eternă în optica nereglată a specialiștilor.

Numai tradiția e în stare să țină marea cumpănă, vechind să nu ne depărtăm prea mult de natură, dar nici să nu atingem condiția bestiei. Cele două extreme au surprinzătoare puncte de contact. Când nu se mai exercită această funcție regulatoare, statornică prin confruntări de mai multe ori milenare, pericolul oricărui degenerări este de nelănat. Tradiția instilă norme a căror respectare ferește de cea mai înjositoare excreșcență a modernismului, umare firească a dezechilibrării; anume absurdul. Despre el se va ivi destul de des ocazia să vorbim.

Cu referire la cele două extreme între care pendulăm ameliilor, trebuie remarcat faptul că, non-sensul artificializării vieții, își găsește tovarășe doar în apropierea exagerată de „natură” — parcă natura crocodilului ar fi identică cu aceea a omului — când invadează de instincte, ne strămutăm în cadrul altor specii.

Natura, în accepția tradiției și în felul în care se manifestă în obiceiuri, reprezintă cu mult mai mult și acoperă o realitate cu mult mai mare decât ceea ce poreclește știința cu acest nume. Astfel vom înțelege de ce OBICEIURILE sunt incompatibile cu formele paroxiste ale progresismului dezorientat, cu ambiții exclusive în lumea materială. De fapt progresismul, ce violează legile organismului în care se instalează, înseamnă cancer. El se poate dezvolta nesfârșit numai pentru că și-a câștigat în orgoliul nostru orbită virtuți de suprem principiu.

Având în vedere această gravă leziune de care suferă „Inteligența” modernă, va fi neapărat nevoie ca în cele ce urmează, o seamă de fapte

(urmare în pag. 3)

ce în ce mai grea, mai insuportabilă, fără nici cea mai mică speranță de îmbunătățire.

Am venit în Occident pentru a respira aer de libertate, dar mai cu seamă pentru a mă alătura celor care de mulți ani luptă pentru libertatea țării și a neamului. Acestor luptători mai vechi voiam să le vorbesc despre toate nenorocirile abătute asupra țării și despre toate câte trebuie să le îndure frații noștri de același sânge și de același gând. Voiam să le transmit mesajul celor pe care i-am întâlnit în închisori și în coloniile de muncă, la Jilava, Văcărești, Periprava, Botoșani și Peris, mesajul de îngrozitoare suferințe, dar și de încredere și adevărate la luptă dreaptă a exilului românesc, singurul în măsură să poată acționa pentru eliberarea poporului român de povara jugului sub care stă, pentru că din țară, datorită teroarei și rețelei de informatori ai regimului, nu pot face mai nimic.

Cu aceste gânduri am venit, prin de însoțire și gata de a trece la fapte, dar ce am găsit în schimb?

Tineri, sosiți în lumea liberă doar de câțiva ani, care au uitat cu desăvârșire de unde au plecat și ce-au lăsat în urma lor, tineri care au uitat că prietenii și colegii lor trăiesc și astăzi în condițiile de viață ce l-au determinat pe ei, pe acești tineri, să profite de ocazii favorabile și să rămână în Occident. Înșușindu-și tot ce-au găsit mai prost și mai putred în mediul în care se pare că s'au integrat, discuțiile acestor tineri se învârtesc în jurul aceluiași probleme: mașină, posibilități de a câștiga fără prea mare efort bani mulți, cât mai mulți bani, îmbrăcăminte după ultimul strigăt al modei și dame, pe cât posibil și acestea tot cu bani... Tinerii aceștia au uitat că în țară trebuiau să lucreze timp de 40 de luni, fără a face absolut nici un fel de altă cheltuială, pentru a fi în stare să-și cumpere o mașină, au uitat că după terminarea facultății erau „repartizați” într-un colț uitat de țară, primind în primul an un salariu de 1400 lei (aprox. 500 franci francezi), 1700 lei în al doilea an și 2000 lei abia în cel de-al treilea an. Nu-și mai amintesc ei oare de părinții lor pensionari care erau nevoiți să trăiască din pensia de 500 lei și chiar mai puțin pe lună? Nu știu ei oare că un kg de carne costă între 27 și 40 lei, dacă o găsești bine-nțelese? Pentru că ei au uitat toate acestea, nu pot înțelege ce înseamnă a fi exilat și nu „stabilit” la Paris, la Bruxelles sau la München și nu pot înțelege nici ce menire, ce misiune are exiliul. Cel mai mulți dintre ei evită să discute despre lupta exilului, invocând că nu au „calitatea morală” pentru a duce asemenea luptă. Singuri spun: „am venit cu pașaport, ori Da știți prea bine că din zece de mii de solicitanți, numai o anumită categorie primește pașaport”. Asemenea sinceritate merită desigur să fie apreciată, dar argumentul nu-i valabil, pentru că nu toți care au primit pașaport pot fi considerați drept „oameni ai regimului” și că atare declarații înapoi pe a decizie lupta împotriva acestui regim. Pentru a scăpa din iad, au făcut oamenii ce-au putut, plătind, în multe cazuri, bani grei pentru obținerea unui pașaport, cedând apartamente, mobilă, vesela sau luându-și angajamente pe care, din capul locului, nu s'au gândit să le țină...

Interesant însă este faptul că unii dintre cei noi veniți, care vor „să stea deoparte”, își exprimă totuși părerea despre exilații mai vechi: „Ce-au făcut și ce-au realizat ei până acum? Nimic! S'au trezit acum să se realizeze ceva, scoțând castelele din loc cu mâna noastră? Nu suntem de acord. Stăm deoparte”.

Câte unul mai întrebă în dreapta și în stânga, se informează, se orientează, dar de făcut nu face nimic. Când i-am întrebat pe câțiva dacă au citit ultimul număr din „Stindardul”, s'au uitat uimiți la mine. Erău de 3-4 ani, ba unul din ei chiar de 5 ani în Franța, dar nu au zis încă de acest ziar, de cel mai combativ și — trebuie să spunem, fără ca nimeni să se supere — cel mai bine scris din toate publicațiile de exil. Vina nu era scrisă a lor, ci nu au zămisseră de „Stindardul”, ci a celor ce primesc ziarul și nu se gândesc să-l dea să-l citească și refugiaților sosiți mai recent...

Cât privește pe refugiații mai vechi, etichetați „bătrâni” de cei noi, am constatat că sunt cam plictisiți de discuțiile contradictorii privind soarta exilului. În rândurile acestora sunt unii care se consideră unici deținători de soluții, aspirând la posturi de conducere. Dacă nu li se dă satisfac-

ție, se retrag și ei, înăbușind prin aceste scântea de inițiativă. Mulți din vechii refugiați sunt preocupați de afacerile lor personale, de investiții în alte afaceri și de rotunjirea capitalului acumulat. Despre refugiații cei tineri, ei nu au o părere prea bună și din această pricină li ocotesc.

Să-mi fie iertat dacă trebuie să o spun și pe asta, dar am constatat în acest exil un climat de suspiciune, comun la tineri și la „bătrâni”. Astfel, când am întrebat cine este domnul cutare, mi s'a răspuns: „Mai bine să nu prea stai de vorbă cu el, e suspect, n'are o situație clară...” Azi așa, mâine așa, am observat că mai toți dau astfel de relații despre ceilalți, cu care împărtășesc același amar exil. Cum adică, toți au legături cu ambasadere reseriste, sunt toți informatori, agenți plătiți și trădători? Îi vine să urii Pentru ce anume această suspiciune reciprocă? Să fi lucrul comuniștilor atât de bine, încât au reușit să-i facă pe toți să se suspecteze între ei? Nu-mi vine a crede, pentru că asemenea performanță n'au putut realiza nici în țară, unde au puterea deplină și dispun de un vast aparat care se ocupă de treaba asta. Mai degrabă înclin a crede că persoanele acestea nu și-au stabilit încă un domiciliu moral, sau că intenționat întrețin asemenea atmosferă.

Am mai întâlnit și alți români care, la rândul lor, își aduc și ei aportul la înveninarea atmosferei din exil, mă gândesc la acei care se intitulă cu emfază „români de formațiune franceză”. Ce-o mai fi și asta? Mi-a căzut în mână numărul trei din revista „Les Roumains” și am pus întrebarea de ce această revistă nu are barem o pagină în limba română. Mi s'a răspuns: „Este pentru românii de formațiune franceză.” Dacă așa stau lucrurile, atunci cu ce drept își arogă această revistă subtilul de „Revista a Comunității române din Franța”? Am făcut cunoștință cu două persoane de „formațiune franceză” și le-am pus întrebarea dacă se vor reîntoarce în țară când România va fi liberă. Mi-au răspuns că nu cred că se vor reîntoarce, deoarece respectivele persoane „s-au format aici”. Au uitat deci că sunt români, dar n'au uitat drumul spre România pe care-l fac de două ori pe an, pentru a face diverse afaceri, sfidând pe cei care de 30 de ani suportă, cu lacrimi și suspine, „formațiunea” comunistă. Țin să o spun fără nici un pic de teamă: asemenea români, de alte „formațiuni” decât cea românească, sunt cel mai periculoși, oportuniști care nu mai au nimic comun cu neamul românesc și care reprezintă interese și exprimă opinii ce nu sunt ale noastre.

Chiar dacă unul mă vor considera prea aspru, iar alții, ca unul ce sunt nou venit, îmi vor contesta dreptul de a face asemenea aprecieri, îmi lasă întreaga responsabilitate și implicit și riscurile. Am spus adevărul. Prea mult am fost deosebit de primele mele contacte cu exilul românesc. Dar am întâlnit și adevărați români, tineri și bătrâni, din cei vechi și din cei noi, adevărați români care n'au uitat că sunt purtători de cuvânt al celor ce nu pot să vorbească, adevărați români care vor să lupte, dar pe care mulțimea celor ce se susțin sau sunt împotriva luptei li izolează, le fac obstrucție și le taieă avântul.

În jurul acestor oameni de valoare trebuie să ne unim toți cei ce se consideră români, tineri și bătrâni, să ne unim fără ambiguii egoiste, fără velleități de conducere și fără de interes personal, dar mânați de dorința aprigă și neștrămutată de a face totul pentru eliberarea patriei noastre, fără a obține sugestii sau autorizații dela guverne sau oficine străine.

Tinerii să alcătuiască masa combatanților și să fie în prima linie, așa cum li este locul tineretului de când e lumea, dar acțiunea lor să fie călăuzită de statul și experiența celor mai bătrâni, căci și asta așa a fost de când e lumea, mai ales la neamul nostru în a cărui limbă cuvântul bătrân vine dela veteran.

Apoi să încețeze acuzațiile reciproce de cochetare cu reprezentanții reserșii, de dezertare și trădare. Da, trădătorii să fie demascați, pe bază de probe însă. Iar dacă unul se face vinovat de trădare, atunci să se procedeze cu hotărâre la eliminarea lui din sânul exilului și să l se ridice dreptul de aزل politic. Prin asemenea exemple, unitatea exilului va avea de câștigat și încrederea va crește, eficiența acțiunilor va spori, iar numărul acelor care vor participa activ la acțiuni se va mări pe zi ce trece.

(urmare în pag. 7)

* Notăm faptul ce trebuie luat în evidență atunci când se vorbește de diferențele dintre cele două lumi: Pe când în capitalism perspectiva se tuibură, ceea ce este foarte grav, dar suportabil, la nivelul miopiei; în socialism sunt compromise atât prezentul cât și viitorul, ceea ce este catastrofal. (Adică, spre ori ce siguranță, am început de azi să compromitem viitorul.)

Călărași spre soare-răsare

Despre frumusețea și farmecul „Călăreților Apocalipsului” au vorbit atâtă și pe lângă el continuă să vorbească succesul cărții. Dar s'a întrebat cineva unde zace izvorul din care s'a adăpat nu numai miracolul sacrificial — ca dintr-o altă lume, dar și florul poeziei nemăturisite a aceluia ce-și la dreptul să vorbească „în numele morților săi”?

În această „poveste” care ne face să palpităm cu gândul aprins alături de întâmplări coplesitoare, toate faptele aparțin istoriei, atât de unul. Călărașii! Ei vin de dincolo de ea și se prelungec departe spre viitor. Sunt o permanență: La originea lor nu stă nici un decret consemnat de memoria documentelor scrise. Ei trec prin zarea prezentului, pe care-l lăsa să meargă la lor modest. Poezia lor, în care ne ogindim, fără nici un drept și noi, conferă vieții marelui sens ce vine din regiuni ascunse celor pentru care lumea începe și se termină cu ei.

Astăzi când impostura bate monedă și încă de inflație, ce poate înțelege mintea noastră anchilozată dintr-o afirmație ca aceasta, ieșită de pe buzele unui țărăn călăraș cu schimbul: „Apă! Dom Locotinent, noi românâni! suntem de când ne știm tot Călărași”. Desigur, vom replica noi, în mintea țărănului, înclinată spre fabulație, totul este de când lumea. Dar pentru cine nu se mulțumește să privească cu zefemea lumea tradiției, acest „de când ne știm” devine o realitate și legat de ea o constiință al cărui imperiu se întinde pe un spațiu de timp de câteva milenii. Și că așa este, ne stau mărturie cercetările oamenilor de știință.

În studiul apărut în 1901 în „România Militară”, intitulat: „Originea și importanța istorică a caveriei române, Călărași și Roșiori”, N. Densușianu afirmă următoarele, bazat pe citate din Herodot, Tucydides, Ovidiu, A. Marcellin, Anonymus Beiae Regis etc.

„Ca instituție militară, înființarea și organizarea caveriei de război la Greci, Romani cât și la Egipțieni, era de origine peagă.”

„Prima lor patrie în Europa, centrul celei mare etnic politice și militare al acestor Peagăsi... a fost la Carpați și la Dunărea de Jos”.

„Grecii cei vechi nu aveau trupe călărețe. Ilada lui Homer nu amintește nimic despre ele.”

„La poporul roman, cea dintâi trupă de caverie era compusă din cei mai avuți cetățeni și acești oșteni se numeau „celeres”.

„Cea dintâi clasă a oștilor egipteni spune Herodot, se numeau „calasiries”...

„Constituția veche social-politică a poporului român era bazată pe un sistem militar. Toți românii erau sau arcași sau călărași. Călărașii formau în evul mediu clasa cea mai avută și mai distinsă a societății...”

În această lumină aserțiunea lui N. Băcescu din studiul său „Puterea armată și arta militară la Români”, își amplifică sensul. Iată ce spune Băcescu: „Armata românească a fost cea dintâi armată permanentă în Europa... Mircea I-lui regulă corpul Dorobanților care era alcătuit din dainate... Călărașii la început erau mulți (prin 1620 erau numai 8000). Capul lor era Spătarul. Roșii de țară în număr de 5000, iarși călărești, sub comanda marelui Pahanric”.

Iată deci ce descoperă călărașii „Călărașii” lui Emilian. Dar ne întrebăm iarși: Prin ce mijloace miraculoase s'a transmis toată această virtute și știință de război, până în vremea faptelor petrecute sub ochii noștri și care confirmă în mod atât de evident afirmațiile savanților? Prin TRADIȚIE, acest nemijloc contact cu forme de viață ce-și așează sensul în negura vremilor.

Pentru ca să putem înțelege așa ceva trebuie să ne lepădăm de tot ce în mod atât de nefast a denaturat înțelegerea adevăratilor valori-pivot ale vieții, conștiința de înțelepciunea veacurilor. Pătrunși de acest fapt vom deveni și noi imediatibili Călărași ca și căpitanul Emilian care trăiește mereu în mijlocul, în lumea acestor realități grele de sens; de sensul înalt ce-l conferă viața aleșilor săi cărora i se încredințează.

A fost deajuns să comande în război 5 ani „Călărașii” săi, pentru ca de atunci începe să fie el la comandă lor, mereu prezent. Dovada stă în tot ce face și a făcut, nu pentru el — ba chiar împotriva lui însuși, în numele Tradiției.

Sigur că mulți, tributari mentalității „moderne” se vor întreba: La ce folosesc toate acestea? Ferice de cei ce înțeleg la cel

Tinecal



De-și goni fie norocul,
Fie idealurile,
Te urmează în tot locul
Vânturile, valurile.

25 noiembrie

Valurile, care au atât rol în hoinărele mele, îmi cântă sub balcon vrăjita lor melodie înspumată. De câte ori plec, căut răspunsuri la întrebări și le găsesc... departe.

Azi dimineată am lăsat un Boston posomorât sub zioată. M'am instalat aici sub pe stâncă și am pus distanțe în toate părțile. De obicei, oamenii singuri caută contactul cu alții; pe mine nu mă interesează. Așa am învățat de la V. Păvan: nu te poți interioriza în mijlocul gloatei vulgare și carnișiere.

Cum nimic nu e întâmplător, am tradus câteva din poemele alexandrinului Cavafy care îmi explică și mie ce am căutat în acești ani, în mijlocul atâtor degradări — premiate și recompensate bine înțeles. Simplu: STILUL.

26 noiembrie

Soare, stânci, apă sărată, oleandri pe marginea drumului. Calypso la Radio Bermuda. „Tangoul albastru” la Radio Nassau (În 1953 îl ascultam împreună cu Ioana Herescu, la Strasbourg).

Acum 25 de ani, la Viena, îmi luam zborul, gîndind ca un cocor tânăr ce pleacă toamna spre țările calde. Măine e „Thanksgiving Day” — Ziua Recunoștinței. Mulțumesc, Stăpâne, că nu m'ai pierdut. Gonește orgoliul din sufletul meu. Cu ajutorul Tău am pus aproape tot ce am vrut în viața mea. În definitiv, nici n'o pot imagina altfel. Așa a fost și fi. Binecuvântați fie toți cei care m'au ajutat. Cei care m'au lovit — sunt mulți — fie iertați.

Seara, înapoi din Hamilton. Cumpărături puține: mai mult cărți poștale pe care le voi expedia din Cambridge. Am hoinărit prin oraș. Extraordinar de britanic, îmi amintește de Malta, minus grandioasele fortificații ale cavaleriei ioanilor. Firește, așa trebuie să fie, unitate, urmele civilizațiilor mari care se extind pe meridiane: Imperiul Roman, Hellenismul, Hispanitatea de la Madrid la Buenos Aires, Lutzenismul de la Lisabona la Madeira, Macao și Timor.

Deviza Bermudei e virgiliană: *quo fata ferunt* „oriunde ne va duce soarta”. Sunt cuvintele cărmaciului către pribeagii Enea care își părăsesc patria în flăcări, cu bătrânul tată pe umeri, cu un copil de mână și cu statuile zeilor la piept. Și era destinat... să fondeze un imperiu — cel mai mare din câte a cunoscut lumea:

Copii divin, să urmărești ursele oriunde ne vor duce. Destinul însă în veci să-l biruiți. Traduc din memorie și-mi dau seama de incompatibilitate: *fata „urșile” / fortuna „destinul”*. Virgiliu nu era degeaba un poet gânditor. Să se fi contrazis în două versuri? Explicația mea: în cadrul „mare” al trailectelor noastre pămîntești predestinate rămâne loc și pentru voința noastră de a o modifica. Aici e oare răspunsul găsit în Bermuda?

Închid radioul și prefer să ascult... vânturile, valurile.

27 noiembrie

M'am sculat târziu, la 8, și n'am putut prinde slujba la biserica catolică din vecinătate. Mă simt inovat. Cerul e înorat. La radio, țîrîngi-jorătoare de departe. Cum să nu particip la ele chiar și în acest pierdut paradis terestru? Tulburări la Lisabona. Acum 7 ani — în drum spre Argentina — întăleam un om de rara cultură: secretarul lui Salazar. Vorbea superb franțuzește, o cunoscuse, tânăr, pe Anna de Noailles și își știa versurile pe dinafară. Le-am recitat dialogat. Unde va fi pribegind și el? Dacă mă trăiește. Cât de solidă poate atunci casa porugheză. S'a prăbușit. Mărețul edificiu, de cinci ori secular, al lui Vasco da Gama e și el fîndări. Și totuși cum să-l uii pe Camões?

Nu vor lipsi înfăptuiri creștine

— această casă mică lăzitană.

N'am liniște. Știu deci: la București o bătrînăică plînge. Se roagă poate la mănăstirea Antim, în fața catapetesmei dăltăuie de mână liveanului. Pe undele insondabile ale sufletului îmi trimite mesajul ei. I-a plăcut băiatul acum 25 de ani și nu s'a mai întors. La ce bun „succesul” lui în lumea largă? A costat atât de scump. Dar putea oare fi ieftin? O văd așa cum am părăsit-o, singură în haina neagră de pluș, sub felinarul din colțul străzii Meteor. Plec, ori mai bine zis fug iar la Hamilton. Am nevoie de bolile catedrale.

Am plîns liniștit vreo trei alături de cel. Din „misselul” anglican am citit „Imnurile recoltă”. El da în cele din urmă totul e recoltă. Lângă mine, niste turiști indecenți nu-mi respectă lacrimile: fac fotografii! Îmi adun puterile sufletului și trimit pe undele interioare multumirile mele tuturor — morți și vii. Plec ușurat. Pașii mă duc în prăvălia unui anticar și descopăr un thier al Mariei Theresa. Îi cumpăr cu gândul să-l atarn la veriga cheilor mele. Cîteva minute mai târziu, mă auto-analizez. Ce profund e subconștientul. Firește, în aceste zile aniversare trebuia să găsesc aici chipul planturoaselor împărăteșe pe cărțile care am aflat cheile eliberării: noiembrie 1950-1975, Viena — Bermuda. Cercul e închisat.

Intru în grădina publică și mă aștept să văd obișnuita vegetație (sub) tropicală: palmeri, hibiscus, azalee. Și deodată în fața ochilor îmi apare chioșcul unei fanfare militare de duminică, încadrat de un parter de crăile. Unde sunt? La

Ploestii, Borsec, Mizil, Râmnicul Sărat? Scuter repede beția reveriei și caut să găsesc explicația „științifică”. Aceste chioșcuri sunt de origine germană, popularizate în secolul trecut de localitățile de cură de apă minerală. Cucoanele îndantate își sorbeau „borvizul” la braul ofițerilor cu mustăcioara subțire la Baden Baden ori Băile Herculane, în timp ce tamburul major dirija fanfara. Germanoliii Junimei le-au adus la noi, iar Albionul le-a adus aici. Iar eu, Moldo-Vlah sentimental, fac trăsura de unițe.

28 noiembrie

De când am sosit m'a înclădat profilul acoperișurilor bermudeze. Sunt în formă de piramidă cu trepte. Arheologii, firește, a construit imediat o Ipoteză: influența monumentelor aztece! Realitatea e mult mai simplă și am aflat-o azi noapte când a plouat. Insula nu dispune de o pînză de apă potabilă subterană și aprovizionarea depinde de precipitațiile atmosferice, ca la Malta. Aco-perișul în trepte oferă cea mai mare suprafață de colectare. Deodată am început să-mi fărî în memorie streșinile caselor românești, la burlanele cărora gospodinele adunau repede în lighe-ne, cazane, butoaie cât mai multă apă de ploale. Ele aflaseră — fără prea multă chimie — înaintea „samponului” — pentru spălatul părului, lichidul șersos ozonizat, ionizat și conținând alte săruri atmosferice, e mai bun decât cel de la robinet. N'am să-mi permit buferia de a face eșecul streșinilor, al burlanelor ori al apei de ploale. (Unde ești Tassoni cu „Găleata furată”?). Dar asta e.

29 noiembrie

Penultima zi a fost și cea mai frumoasă. Soarele a dogorit mai puternic decât oricînd. O ultimă vizita la Hamilton să-mi iau ada. Deodată orașul mi s'a dezvăluit în toată splendoarea lui de stil colonial, ca anticameră a Caraibelor. Fiind disponibil, fără preocupări, m'am desmeticit subit și ochii mei au descoperit farmecele pe lângă care am trecut miop de atâtea ori: vechile cartiere, casele sploie în culori pastel, cu balcoane de lemn. Apoi — perspectiva plafonantă a portului cu vilele albe-roz, pliate pe costise. Desigur iradiam echilibrul interior căci toți oamenii cu care am venit în contact m-au zămbit. Nici nu e mai oribil decât omul cu sufletul otrăvit care proiectează în jur — ca sepiă — negrețea cărei-l căpșește. Neolțul se va plînge de lipsa zărilor beluteli pe buzele altora și nu va ști că e vina lui de a nu fi în stare să-l provoace.

Mulțumesc, Bermuda, pentru aceasta săptămână luminată, când aveam atâtea nevoie să fiu singur. Nu voi putea uita liniștea și armonia peisajului tău vulcanic și marin. Pe aici au trecut pirati, condotieri, bucaneri și eu Românul pribeag nesăturat de alte orizonturi. Eterna alergare

DESPRE FELURITE LUCRURI UȘOARE, PRECUM ARAGAZUL; CARE ÎNSĂ NU TREBUIE DELOC LUATE UȘOR!

„Doi metri” trebuie să fie un lucru mult mai serios sau cel puțin să inspire unora mult mai mult respect decât bunăoară „om de știință” sau „talent literar”.

Mi s'a impus această evidență încercînd să-mi explic de ce Academicianul Profesor-Docent Const. I. Drăgan sau Iosif. C. Drăgan (depinde de meridian) a ezitat până astăzi să pretindă în mod public și oficios că are 2 metri. Cuimea ar fi ca (nu-l cunosc personal măturisesc, ci doar din semnăturile cu care autentică „lucrări” științifice și literare ce-ai aparțin pe de-a-ntregul) să aibă într-adevăr 2 metri sau, mai mult. Nu cred totuși, de vreme ce se tot „cajără” în chip și fel; lui îi pare că se înalță. Un fost „colaborator” al său, plin de haz de altfel, îmi povestea odată că, devenind cazul să se pozeze cu „șefu” într-un cadru festiv și exotic (sigur după o reușită tranzacție în domeniul „aducător” al aragazului) pe câmie, academicianul a optat pentru cea mai înaltă — câmă.

Dar să nu ne pierdem în amănunte anecdotice când cazul este serios. Dela un timp începe (istoriografia va consemna cu mai multă precizie) sub efectul, pe semne generalizator, al Marketing-ului, „șeful” l-a apărut talentului bănărean sub aspectul unei măști, adică ceva ce se poate țîngu și încă ușor, cu atât mai ușor cu cât lumea în care opera s'a dovedit a fi cu „josul în sus”. Dat fiind că Domnia-Sa este înzestrat cu un teribil apetit pentru toate surorile de „înălțimi”, ele avînd ca scop să-i ridice cât mai sus, cel puțin în ochii proprii, iar pe de altă parte fiind științific dovedit că aragazul, în speță metanul, este mai ușor ca aerul, lucrurile au început să se ananjeze cu o ușurință ce a impus.

În lumea noastră totul se poate țîngu. Greu a până faci preț, adică până cazii la învolăi. Întîmplarea (?) l-a adus pe abilitul lugojan mereu în contacte de schimb cu oamenii ce erau nevoiți să-și vîndă „produsele”. Învățat cu o marfă ca aragazul, ce-l poate scăpa ușor, trecerea la cumpărarea a ceva ce nu poate să-și aparțină niciodată, dacă n'a fost al tău, s'a dovedit a fi o chestiune de nuanță, de detaliu, ușor neglijabilă atunci când e vorba să tratezi lucrurile „serios”.

Rezultatul a fost, pe lângă o colă de titluri (pentru a căror obținere normală, n'ar fi ajuns nici trei vieți, dacă punem la socoteală numai faptul, de altfel mărunț, că patronază pendul-toriu mai multe familii, precum și academii) și o seamă de producții pe cât de literare pe

inutilă? — Nu, am încercat toți să punem ceva frumos în fărâma de eternitate ce ne-a fost dat: un parfum, un sunet, un fior — toate lăudînd Imnologic pe Creator și opera sa.

30 noiembrie

Sosire normală la Boston. La Cambridge mă așteaptă o corespondență bogată. Desfac bagajele, apoi scrisorile. Se verifică „mesajul” sufletesc primit în Bermuda. La 21 noiembrie, la București, seara târziu în stare de veghe, mama făcea și ea bilanțul vieților noastre paralele. A ajuns la aceleași concluzii ca mine și — tulburător — a folosit aproape aceleași cuvinte: „toate acestea mi le pun în față și atunci cedez totul. Altfel nu se putea”.

Mă depăn iar înapoi. La 30 noiembrie 1950, fu-geam prin burniță pe străzile Vienei. Aveam doar cămașa de pe mine, 21 de ani și speranțe fără hotare. Iar azi... aici, în aulele pe unde au trecut conducătorii acestei țări. E grav să poți spune liniștit, la 46 de ani: „la noapte pot muri”.

Te voi lăuda, Stăpâne, în toate zilele vieții mele până ce voi trece.

E. LOZOVAN

C. P. CAVAFY

Pe cât e cu puțință

De nu poți făuri viața după vreau măcar încerca-șă pe cât e cu puțință: n'o degrades într-un vulgar contact cu lumea, în agitații multe și palavre.

N'o degrades trăind-o peste tot mereu, în văzul zilnic al emintei a cădășiei și-a mezalianței; atunci va deveni străină, grea a altuia — dar nu a ta.

C. P. CAVAFY

Cetatea

Mi-al spus „Mă voi duce în altă țară, într-o altă mare.”

Voi găsi o altă cetate, mai bună ca aceasta. Fiecare strădanie mi-e blestem al destinului, iar inima mea — leș — e îngropată. Cât va mai pribegi cugetul meu prin pustietate? Oriunde întorc ochii și privesc văd doar ruinele negre ale vieții mele aici, unde am petrecut atîtă ani în distrugere și risipă”.

Nu vei mai găsi țări noi ori alte mări. Cetatea te va urmări. Vei merge pe aceleași străzi. Vei îmbrățiși în aceeași vecinătate și vei încrunți în aceeași case. Pretutindeni vei sosi în această cetate. Nu mai spera la altă. Pentru tine mai e niciun vapor, nicio cărare. Fiindcă și-al distrus viața aici, în acest colțșor, al ruinat-o în întreaga lume.

DESPRE FELURITE LUCRURI UȘOARE, PRECUM ARAGAZUL; CARE ÎNSĂ NU TREBUIE DELOC LUATE UȘOR!

atât de științifice, în chiar toate domeniile existenței. Lumea văzută fiind cuprinsă în atletica sa construcție de largă respirație științifică, nu trebuie să ne mire că a început tranzații comerciale cu nemurirea, unde se pare (informația o deținem din surse demne de crezare) că se interesează tot pentru un loc de „frunze”. Faptul că savantul a fost ca să zicem tentat și de acest teren, stă ca o dovadă în plus pentru autotuternicia științei marketice și nu poate contraria decât pe naivi. Afacerea pare că trenează momentan, pentru că primul n'a fost încă fixat, dar suntem îndreptățiți să sperăm o reușită cât mai apropiată, deoarece se vorbește tot mai serios de un compromis între părțile interesate. Și apoi la o adică dl. drăgan (cerem scuze pentru omisiunea titlurilor, dar spațiul ne constrînge la o asemenea regretabilă măsură, dar d-ului mare: „D” ni s'a gătat) știe că pentru „ceva” în plus nu poate să-l reziste nimeni. A cuprins el în mrejele aragazului republicii mai ceva decât o bletă etemată, și asta fără „Pgeședinte”.

Lugojan

E. LOZOVAN, PROFESOR LA HARVARD

Între 1 septembrie 1975 și 1 februarie 1976, E. Lozovan a funcționat ca profesor invitat de Filologie Română pe lângă Harvard University, Cambridge, USA.

La primirea vestii, bătrîna sa maestră prof. Rosa Del Conte îi scria: „Victoria D-tale încorează nu numai calitățile unui spirit ales ci autotuternicia unei vocații aristocratice, la care D-ta ai corespuns cu fidelitate în datorie, în cursul unui aspru urcuș singuratic (care este și asceză). Pe drumul D-tale nu ai căutat niciodată sprijinul camarilor ori marilor”.

Președintele departamentului de limbi române, prof. Dante Della Terza, sintetiza astfel concluziile sale asupra celor 6 luni de învățămînt: „Studentul au fost profund impresionat de amplitudinea cunoștințelor Dv., de originalitatea cercetărilor și, nu mai puțin, de modestia prezentării. A fost un coleg extrem de amical și generos ori, pentru a folosi o formulă consacrată, un splendid supliniment al învățămîntului nostru”.

Amintim că la Harvard University funcționează ca profesor titular de literatură Italiană compatriotul nostru, dr. Nicolae Ilescu.

Tradiția în perspectiva exilului

(urmăre din pag. 1)

semnificative din domeniul tradiției, să fie transpuse la **temperatura evidenței**, lucru necesar mai ales pentru că toți cei ce s-au ocupat de aceste obiceiuri vechi, le-au privit aproape totdeauna din punct de vedere care le dizolvă sensul.

Astfel se va vedea, cum cea mai rotunjită și isplătoare ideologie pălește în fața semnificației acestor obiceiuri și îndrăzneala **naivă** de a reduce dimensiunile lumii „necunoscute” după puterile instrumentarului științelor va apărea în adevăratele ei dimensiuni.

E cunoscută metafizica economică a reducului — ca să folosim un eufemism pentru pozitivist. Cu scopul de a se asigura în **marginea** sale, preferă să întrețină ridicole relații cu necunoscute, căruia îi acordă o consistență rarefiată la extrem (exclusiv materială), pentru care ferma convingere că odată și odată totul va trece în patrimoniul său, adică totul se va banaliza.

Dacă întreaga existență este materială, ea va putea fi cunoscută ca atare. La cei ce această convingere nu este formulată explicit, este însă implicată.

Nimeni nu mai poate avea vreun dubiu, că marea criză spirituală pe care o trăim a fost generată de acest mod de a gândi și de rezultatele absurde la care a dus absolutizarea acestui principiu, ce se dovedește astăzi că și-a luat funcția prin uzurpare. În intenția sa de a compromite și înălțarea **vechii** pentru că nu acceptă conștiința, el a enunțat o seamă de „adevăruri” în regimul care îi erau structurale interzise.

Unul din reproșurile cu funcție de refren, făcut tradiției de către progresism, ar fi următorul: Tradiția este incompatibilă cu individualitatea, pentru că apasă în toate chipurile dezvoltarea acesteia din urmă.

Înainte de a vedea dacă e adevărat sau nu acest lucru, să consemnăm desmățul catastrofal la care a dus și va mai duce această optică. Ea este cauza fărâmișării, despietirii, societății într-o infinitate de individualități false, rădăcina haosului ce opune pe fiecare contra tuturor. Firava legătură ce se mai menține între aceste elemente — non-sensuri de sine stătătoare — dar care amenință în fiecare clipă să se rupă, este asigurată de **salutele** interes. Cam așa este cimentul armoniei moderne.

Pentru cei ce cunosc valoarea reală a tradiției, nimic nu este mai neadevărat decât acuzația sub care e pusă mai sus. În primul rând, dacă așa ar sta lucrurile, n-ar exista culturi tradiționale a căror strălucire artistică și valoare culturală nu mai pot fi puse la îndoială. Să luăm câteva exemple, la îndemână ori cui, din domeniul cel mai însetat de individualitate, domeniul artei: Cine s-a plictisit într-un muzeu etnografic sau de antichități (nu romane)? Pe cine l-a enervat **monotonia** unei expoziții de covorași olteniști?

Dar care am putea spune același lucru, asistând într-o galerie de pictură, la vernisajul unor „individualități” avangardiste?

Vedeți ce ușor se fabrică neadevrul și ce piedestal i se asigură minciunii, pentru a semăna confuzia și a converti variația în zăpăceală?

Desigur nu se poate contesta faptul că ni s'a totcit interesul pentru anumite „forme” ce erau cel puțin simptomele unei conștiințe care se semnează s'a diluat până la ... dispariție. Dar perspectiva aventurilor progresiste sub flămura „noul, cu ori ce preț” amenință echilibrul intim al nostru și prin urmare chiar condiția umană.

Tradiția a sancționat numai individualitatea anarhică, de natură canceroasă, după cum istoria a topit cu sistemul într-o magmă nesemnificativă toate pretențiile nejustificate de personalitate. Vom aduce pe parcurs, în sprijinul acestei afirmații suficiente exemple, pentru a reimpresiona ceea ce bunul simț a binevoit să uite. Să notăm în treacăt faptul că bunul simț reacționează just, dar reacția are caracterul regretabil al tardivității, când ori ce redresare devine imposibilă. În plus el nu poate sugera soluția; aceasta apare în urma unor procese mai de **adâncime**.

Desădăcinarea de mentalitatea și formele tradiționale, care corespunde cu o schimbare radicală a poziției omului față de întreaga existență, este un fenomen a cărui gravitate ne e dat nouă modernilor să o măsurăm, să-i simțim efectul deplin.

Dat fiind rezultatele atât de neașteptate în perspective negative, aduse de marile schimbări în care ne-a angajat lumea civilizată, e înțeles să ne întrebăm totuși: Cum, până la noi, înțelegerea și valorificarea existenței să fi fost atât de greșită, atât de ridicolă? Să fi evoluat atât de mult?

Șocați de „naivitatea”, unor formulări, am considerat că cea mai comodă soluție de a ne ascunde opacitatea față de gândirea tradițională este pur și simplu desconsiderarea, ridiculizarea ei. Lasă că **lipsa de poezie** a epocii noastre a închis ori ce acces la SIMBOLURI, situație care în afară de faptul că ne privează de o mare parte din spectrul problematici umane, dovedește și o lipsă de vigoare și suplete a intelectului modern. Fără protezele pozitivismului de toate culorile, gândirea noastră se mișcă azi mai rău ca un paralitic.

* Odată ce înțelegerea la maximum a individualității este idealul suprem și unic, iar tradiția ar împiedica acest lucru, nimic nu o mai poate reabilita în ochii noștri.

Și a bunel tradiții, pentru că după cum logica este tau-logică (fapt pentru care nu a renunțat încă la ea), tot așa și buna tradiție se cunoaște de către cel ce stă în ea. „Tradiția” falsă apărută totdeauna sub zodia înnoirilor se denunță ca atare dela prima vedere.

A fost necesară sguduirea produsă în contact cu lipsa de perspectivă în care ne aflăm, pentru ca în sfârșit gândirea modernă să fie nevoită să-și părăsească, nu fără regret, tableturile. Este imbușcător și meritoriu faptul că o seamă de cercetători contemporani în domeniul Etnografiei și al istoriei Religiei au renunțat la formula: mentalitate prelogică cu care era „onorată” gândirea tradițională sau așa zis primitivă. Ne reținem dreptul pentru altă ocazie de a sublinia lumina ce o aruncă acest fel ușuratic de desconsiderare, asupra propriei noastre mentalități... logice.

Această schimbare de perspectivă în înțelegerea lumii tradiției are șansa de a descoperi modernului o seamă de valori cu uiltoare posibilități în „refacerea” substanței sale spirituale, desigur nu ultimul lucru în ființa umană.

Considerațiile generale de mai sus departe de a reprezenta o trecere în revistă sistematică a slăbiciunilor pe care se sprijină modul de a gândi al contemporanului — atât în apus cât și în răsărit — arată că este de actuală problematizarea sa, punerea sa sub semnul întrebării. Și cum această mentalitate modernă a fost întoarsă pe toate fețele de către rafinații gândirii contemporane, iar rezultatele nu par a fi prea surfozătoare, ba din contră; nu ne rămâne decât să ne întocmim (nu e vorba de a reveni la plugi de lemn) la punctul de schimbănd direcția al rătăcit drumul. Păzitorii vechilor obiceiuri ne vor ajuta.

Lată motivul pentru ce este oportun să ne îndreptăm gândul către TRADIȚIE, către SAULTUL ROMANESC, templul și sanctuarul ei.

Atacarea unei asemenea problematice în termeni generali și mai ales sub un unghi nefavorabil de obișnuință generală poate lăsa în înțelegere unele suspensii, mai ales că deocamdată scopul nu a fost demonstrația ci doar luarea de contact cu elementele peisajului ce vor intra în explorare.

G. Badea — Lătucau

Ce-au obținut Sovietetele la Helsinki?

Desigur „eliberarea” lui Soljenitin rămâne mai departe o enigmă pentru cei ce n-au renunțat încă la demnitatea judecării. Ori ce încercare de a pune cunșe peste nemulțumirea noastră față de explicațiile în circulație, ne dă dreptul prin însăși lipsa lor de logică **evidentă** la suspensiuni tot mai serioase. Un fapt (și eliberarea lui Soljenitin e un „fapt”) nu poate beneficia în același timp de mai multe ipoteze; să fie și să nu fie. Să fi avut loc eliberarea aceasta de „bună voie” sovietică, sau ... sovietele au fost forțate la acest gest? Ce forță (î?) ar putea forța cea mai puternică dictatură-teror, chiar la ea acasă și mai ales în epoele său? Cum de a renunțat chiar de data asta la obișnuitele **inscenări** în care n-o înțrece nimeni (că doar dictatura proletariului este cea mai mare inscenare înregistrată de istorie)? Cum de a lăsat „să-i scape” un apologet al socialismului de talia lui Alexandru ... Denisovici? E mult sub nivelul ingeniozității cu care Rușii ne-au obșnuit. Lucrurile trebuie să fie mai complicate decât ne place să le credem !!!

Deocamdată poziția lui Soljenitin apare educabil antisovietică. Cunoaștem poziția sa pentru „contra” (cum ar zice Caragiale); așteptăm pe cea pentru „pentru”. În actualitatea încălci-poli-tică, „contra” nu exclude cu necesitate stringența un singur (unic) „pentru”. Cel puțin deocamdată, — nu înseamnă neapărat controul lui „+” și negația negației nu vrea sau nu poate deocamdată să se rezolve în afirmație!

Un lucru este clar și despre acest lucru vreau să vorbesc astăzi: Interpretarea pe care o dă Soljenitin scopului și rezultatului conferinței dela Helsinki, merită toată atenția. Și practic cam la asta se pot rezuma concluziile interview-ului dat la B. B. C.

Prin „destinderea” dela Helsinki Sovietetele au obținut interdicerea ori cărei reacții **normale** din partea Europei libere (?), în fața invaziei muscălești, pentru ca agresiunea imperialismului rus să se poată desfășura necondiționat și... fără nici un comentariu, (câci altfel destinderea iarăși ar putea dispărea, spre groaza Occidentului).

Lată rezultatul dela Helsinki, adus Europei de către polițienii ei !!!

Ori ce comentariu e inutil.

Ion Dan Munteanu.

SOCIEDADE CULTURAL ROMENO-BRASILEIRA

— Sao Paulo, Caixa Postal 1968 —

Câte Redacția ziarului Stindardul
Jaegerstr. 17
8080 Fürstentfeldbruck, RFG
Societatea Culturală Româno-Braziliană din Sao Paulo-Brazilia, prin președintele ei mai jos semnat, se declară de acord a contribui cu suma de DM 120,— drept ajutor pentru asigurarea apariției periodice a Stindardului.

S. Paulo, 1 martie 1976.

p. Soc. Culturală Româno-Braziliană:

Nicolae Iancu Păltinșanu

„Vin Americanii”

Deși cu toții eram epuizați de foame, teamă și lipsă de aer, adormiserăm lăzru. Un cântec, mai mult în șoaptă, o poveste sau o amintire a unuia sau altuia dintre cei 17 oameni al năimăni îngheșului pe priciul de scânduri al boxei de 3/2 m din beciul securității ne făceau să uităm de mâncare, să uităm de aerul greu și cu miros de mușcegal pe care-l respirăm și mai ales de tremurul permanent pe care-l simțeam în fiecare fibră a corpului la gândul că poate peste o clipă vor bocăni încet dar sinistru pe treptele de ciment ce coborau în pivnița cizmele milițianului care venea să te ducă, poate tocmai pe tine, la o nouă anchetă. Să fi trecut vreo două, trei ore de somn chinuit pe scândura goală a priciului, somn mereu întrerupt de tresărire vreauna care tocmai avusese un vis ce aducea pe undeva cu întinse-cata realitate, sau de schimbarea de pe o parte pe alta a altuia, din cauza durerilor provocate de duritatea scândurii în oasele descărmate de foame, mișcare ce provoca automat schimbarea tuturor celor 17 scânduri umane îmbuculate una în alta, pentru a avea loc, pentru a se încălzi, pentru a se simți mai apărate împotriva teroarel și urii ce se revărsau prin pereții netencuși și umezi, prin ușa de blanuri de lemn nețintit și prin ferestrele cu gratii, blindată cu scânduri, ca nu cumva vreun strigăt de soare să culeze a înviora gândurile celor ce iubiseră libertatea și neamul, când... un urlet de neînțelegere, urletul celui care se naște în lumea apusului minții, un urlet izbucnind din străfundurile atavice ale lui homo primigenius umplu gurgurile, boxele și celele sub-solului securității, făcu să vibreze pereții, lovi timpanele celor ce căutau în somn o evadare, străbătut ușiile zăvorâte ce separam infernul de jos de cel de sus și se răspândi pretutindeni în imensa clădire, îngrozind temerici și deșinui de-avalmă.

Într-o clipită ne-am pomenit cu toții în capul oaselor. Cu ochii strălucind de groază ne priveam buimaci prin întuneric, neîndrăznind să scoatem cea mai ușoară șoaptă. Ce-o fi?

Un alt urlet, mai animalic, mai plin de groază și durere, mai sfâșietor străpunsse tăcerea ce abia se lăsase și apoi continuă fără întrerupere, ca urletul unui animal rănit de moarte. Și brusc, la ușa grea de la capătul de sus al treptelor, auzirăm din lovină-ne nervos, ordine înfundate, trântitului uși și apoi pași grei alergând pe scări, pe coridoare, spre fundul labirintului de beciuri. Altă clincănt de chei, lovituri de paturi de armă, alte ordine seci și înfundate, un scârțâit și... urletul prinse glas. Era glasul unui bărbat. Un glas puternic dar fără nimic uman în el. Un glas ce urla, urlet de golem. Și totuși, pe undeva, se simțea o urmă de înflorare. Și apoi izbucniră clar cuvintele: „**Vin Americanii, vin Americanii, vin Americanii!**”

Am înghețat. Până și temericii înlemniseră. Un moment de apăsătoare liniște.

Știam cu toții unde se afla omul. Nu știam însă cine e. Știam doar că venise cu 3 zile în urmă. Știam apoi că se afla la celular, că stă într-o celulă de lemn, mai mult o ladă, înaltă de 1,90, adâncă de cca. 1,30 și lată de 0,70, un fel de sicriu pus pe verticală, în care nici să te întinzi nu poți și unde nu puteai schimba o vorbă decât cu tine însuși, sau cu vreun șobolan ce te mai vizita din când în când. Din partea milițianului temerier cel mult te alegeai cu vreo înjurătură, atunci când aducea poșciră de mâncare sau te scootea la WC. Știam că e un „caz grav”, că omul e un „lip piculom”, căci numai pentru astfel de oameni se goleau în prealabil celele, pentru a-l lăsa complet izolat. Mai știam că fusese anchetat și în noapte, dar nimeni dintre noi nu-l văzuse și nici măcar glasul nu l-am auzit până atunci. Liniștea dură doar câteva momente căci un glas sugrumat șopti ceva de neînțeles. Apoi, iarăși liniște. Glasul reveni pronunțând ceva mai tare ceva ca „leși afară”. Ne-am privit unul pe altul. Deși torturați de tot ce se întâmpla, un zămbet ne înflorise totuși în colțul crispat al gurii. „Le e frig. Înarmați până în dinți. Le e frig de sărmana epavă”, am gândit deodată cu toții. Din nou liniște. O liniște grea și amenințătoare. Aproape că nu mai îndrăzeam să respirăm. Eram cu toții o singură ureche. Și se făcuse atâtă liniște încât parcă auzeam și respirația nervoasă a securității și chiar tremurul agitat al corpurilor lor. Sufletele noastre erau însă lângă necunoscutul acesta, retrase în fundul lăzii și pândind fără șanse de scăpare de o întregă halită de lupi turbaji. Ulteraserăm cu totul de noi, ne contopiserăm parcă cu soarta acestor nefericiți și nu eram decât vibrații de groază și durere.

„Leși afară banditulei leși leșeeiii !!!” mai fă pe nebuluni! urlară dintrodată în cor vântorii de oameni, îngheșuli la gura celulei. O gheară de gheață ne trecu de-alungul gîrlei spîrării. „A înnebunit”, opitărăm îngrozii. Și fără să vrem sănebulim ne îngheță încă o dată în vîră la gândul că poate mâine același lucru ne va aștepta și pe noi. Dar gândul n-avu timp să se depene căci un nou „leșeeiii” scos de găteliuri complet dezumanizate ne scutură din creștet până în tălpi. Și după o foarte scurtă liniște, din care am dedus că necunoscutul nu schifase nici-o mișcare, auzirăm tropăit scurt de pași, o bușeală și apoi... un răs isteric, din care dispărușe orice timbru de om, un răs ce nu mai conținea, acoperit din când în când de strigătele scurte: „taaci banditulei sau, te omorăm măăă!!!” și cum răsul se rostogolea tot mai înghețat, tot

mai nestăvilit, o ploaie de lovituri înfundate se abătura asupra nenorocitei ființe; cu cizmele, cu paturile puștilor sau cu pistoalele, fiecare cu ce avea la îndemână, fiecare după doza de ură sau de fidelitate față de partid și față de „marea prietenă de la Răsărit”, pe care o purta acolo unde ar fi trebuit să fie un suflet. Un jipăt de fiară rănită. Răsul se opri. Urmără apoi urlete întrerupte doar de cuvintele sacadate „**Vin Americanii!**”, „cade bomba atomică!”, „cade bomba atomică!”, „ha, ha, ha, cade bomba atomică!”, „**Vin Americanii!**”, și iarăși explozii scurte de răs nebun, totul însoțit de loviturile tot mai brutale și mai nestăpânite ale beștilor cu chip de om care îl lărau cu forța dealungul coridoarelor, pe scări în sus, prin camerele de anchetă, spre un loc ce nu l-am mai putut afla niciodată.

Americanii n-au venit. Nici atunci și nici în următorii douăzeci și ceva de ani. Unii dintre noi sau alții ca noi, mai perseverenți, mai curajoși, mai cu noroc, am venit însă noi în Vest, la Americani. Și astfel, în toamna trecută am ajuns în lagăr la Zirndorf. Scurt timp după sosire mi s-au înmănat niște bani și o sacoață cu câteva obiecte din strictul necesar. În primul moment am fost impresionat. Aproape că-mi dădura lacrimile. Mi-am zis: uite ce oameni plini de înimă. Mie, unui simplu necunoscut, mi se dau și bani și lucruri de care am neapărate nevoie. Dar... nu știu cum se făcu că dintrodată întâmplarea de mine mi-a apărut în fața ochilor. Ca un film mi s-au derulat prin față imaginile din acea noapte de groază, iar zgomotele surde și urletele dezumanizate le auzeam parcă cu aceeași intensitate ca și atunci. Iar pe fundalul acestor sunete ale morții, desperării și nebuliei se desășurau imagini după imagini din istoria uitată de Dumnezeu a unui popor îndrăgostit de dreptate și libertate și care de zeci de ani îndură scrâșnind. Și speră! Speră în Dumnezeu, speră într-un viitor liber, speră în dreptate dar... și-a pierdut **speranța în Americani**.

De atunci o serie de întrebări nu mă mai lasă în pace. Iată unele:

Oare gestul de ajutor amintit nu reprezintă o palmă pe care America și-o dă singură?
Oare America nu și dă seama ce face? Nu și dă seama cum își trădează și subminează ideea? Sau acesta s-a confundat atât de mult cu o statuie încât a rămas ca și aceasta nemiscată, rece și fără de suflet?

Iată câteva întrebări, care de când am venit „de dincolo” în această lume îmi distrug liniștea, dar la care nici răspuns nu găsesc, sau... nu vreau să găsesc căci ar fi poate, prea crud să fie așa cum pare să sune răspunsul.

Nicolae Alex. Hortopan

Procură-l-ne noi adrese, cât mai multe adrese.
Căști-l-ne noi abonați. Dați ziarul și altora să-l citească.
Pentru noi nu a sunat nici demobilizarea și nici încetarea focului.
Bătălia continuă!

Redacționale și administrative

◆ Numărul acesta având un caracter excepțional, suntem nevoiți să lăsăm pentru altă dată publicarea unor cărți de seamă, informații din exil și recenzii de cărți și de reviste.

◆ Ne pare rău dar începând cu acest număr redacția a decis înțersărit să nu mai trimită ziarul aceluia care de douăzeci de ani l-au primit fără să considere necesar să schizeze nici cel mai mic gest. Grupul de acțiune ne-a cerut să publicăm chiar lista aceluia care aparțin acestei categorii.

Am luat asemenea măsură nu împins de gândul de altfel legitim față de o desconsiderare de sfășurată pe două decenii în față răbdării noastre prea pusă la încercare, dar altcum ar fi însemnat să jignim și să desconsiderăm, noi de data aceasta, atașamentul și dragostea aceluia — și sunt foarte mulți — ce ne susțin în mod efectiv.

Dealtfel, din fragmentele de scrisori pe care le publicăm în altă parte a ziarului, se va putea foarte clar deduce raportul dintre ziar și cititorii susținători.

◆ Comunicându-ne din timp schimbarea de adresă, ne scutiți de cheltuieli inutile. Indicându-ne și numărul sub care vi se expediază ziarul, ne dați posibilitatea să câștigăm timp.

Recomandăm cititorilor noștri:

CULTURA DI DESTRA

revistă italiană lunară, înființată de Armando Pilebe și condusă acum de Franz Maria d'Asaro.
Via XX Settembre 1
00187-ROMA, Italia

REPLICA

revistă anticomunistă mexicană care apare și în limba engleză.

Av. Las Americas No. 132
CUADALAJARA, Mexico

În numărul 74 (dec. 1975), revista aceasta a dat numele tuturor persoanelor care fac parte din organizația BILDERBERG.

Un nou slogan:

„SPRE CULMEA LUMINOASĂ A CIVILIZAȚIEI COMUNISTE“

În presa străină apar din ce în ce mai des știri despre România, reportaje despre viața mizerabilă, lipsurile de nedescris pe care trebuie să le suporte populația, după 30 de ani de planuri și experiențe elaborate și puse în aplicare de un regim așa zis socialist. În ciuda învințirilor la recepție și cîmpoase banchete, a broșurilor de propagandă și chiar a cadourilor ce li se oferă, foarte mulți corespondenți străini refuză să se facă complici la răspândirea minciunilor partidului și a datelor false care caută să ascundă mizeria și falimentul economic pe plan intern. În locuri statisticilor măsle, procedeul tipic, propriu tuturor guvernelor pseudo-socialiste din Europa răsăriteană, corespondenții de presă comunică informații culese din contactul direct cu populația și constatări făcute la fața locului.

Dacă străinii sunt lași de dureroasele stări de lucruri din țara noastră, apoi cât de zguditor trebuie să fie sentimentul ce-l încercă orice român, oricât ar fi el de lipsit de scrupule, vădit bolșevic, comunist ortodox, maoist, trotzkist sau vopsit cu altă vopsea stângistă, când își vede frații cerșind și spectacolul oferit lui înțregi: oameni îmbrăcați în zdrențe, umiliți, peste umiliți, standard de viață cât se poate de înăpoiat, stare generală de letargie... Asta-i România „socialistă“!

Un gazetar dela „Süddeutsche Zeitung“, ziar din München, destul de orientat spre stînga și întru totul favorabil coaliției social-liberale din Germania federală, a relatat într-un articol câteva scene înregistrate în Piața Amzei din București în ianuarie 1976:

Începînd dela ora 5,30, încă pe întunec, prin frig și prin ceață, umbre mute vin din toate părțile, purtînd coșuri, geți și pungii. Toate aceste umbre se îndreaptă spre un magazin pe a cărui frontispiciu stă scris „Carne și păsări“. Reclama luminoasă a magazinului nu mai funcționează încă. În câteva minute, coada a și ajuns de 25 metri. Tremurînd de frig, bătînd din picioare spre a se încălzi și fără a schimba vreo vorbă între ei, oamenii așteaptă răbdători și sfredeliți cu ochii interminabil prăvălile unde patru măcări taie în grabă carnea de porc. Ce se oferă la vedere nu este nici îmbietor și nici atractiv, remarcă corespondentul, în sfîrșitul acestor prime constatări. — Cître orele 6 începe activitatea și la standurile de fructe și legume: ce se oferă aici pe departe nu satisface cerințele. Conopida este o raritate și se vinde cu 15 lei bucată. Nu trebuie uitat că salariul lunar al unui muncitor din Industrie nu-i decît 1500 lei, adică aproximativ 330 marci.

Pentru vizitatorul occidental este destul de deprimant să vadă coziile pentru mandarine (13 lei) sau vitrinele în care nu sunt etalate decît sucuri de pierici, apă minerală și cutii de sardeli. Și totuși pentru bieții bucureșteni, după catastrofa criză alimentară din octombrie și noiembrie 1975, această prăpădită ofertă este considerată drept categorică îmbunătățire, chiar un fel de revenire la starea normală, dinaintea experienței comuniste... Așa ne este dat să aflăm că acum se rentează să faci coadă: se găsesc găini din Bul-

garia...? raie din Cehoslovacia și conserve de legume din China? Fiecare își pune întrebarea: Oare întreaga producție agrară a României merge la export?... Undeva în oraș s'ar găsi chiar și banane. Pentru prima oară, după mulți ani. Tot astfel, se zvonește că la o prăvălie, în Bulevardul Magheru, s'ar găsi vînat...

Muncitorii proletari (NN, teoretic tot ce se vede este proprietatea lor) nu pot avea pretenții, pentru că li s'a spus că „pentru ridicarea patriei pe culmea luminoasă a civilizației comuniste“ e nevoie de multă sudoare și nu de viață mulțumită. Într-adevar, tovarășii muncitori li se cere să asude, să muncească până la istovire, în condiții de lucru mizerabile și prost plătite. Cîlca dela conducere însă, alcătuită din indivizi fără pregătire, cîlca care se menține la putere prin regimul de teroare și de intimidare exercitat de către pătura parazitărilor la miliții și securității, constituie clasa privilegiată ce are totul la dispoziție: magazine speciale, avantaje materiale și condiții de viață pe care conducătorii burhezi din trecut nici nu le-au visat.

Experții regimului au neglijat complet agricultura — deși singura ea aduce devize mai multe — din ambiția de a etala industrializarea excesivă. Dar tocmai pentru această industrializare lipsesc atât posibilitățile financiare cît și cele tehnice, lipsesc personalul de specialitate, iar mecanizarea și raționalizarea lasă mult de dorit.

Toate acestea au făcut ca în vara trecută criza alimentară să fie atât de mare, încît nu se mai găsea aproape nimic... Până și alimentele de bază, cele vitale, ca pâinea, carnea, zahărul, ouăle, uleiul vegetal și făina de porumb nu se puteau obține decît din cînd în cînd, foarte rar. La toate aceste calamități, s'au mai adăugat și inundațiile care au distrus aproape o cincime din recolta. În câteva orașe de provincie, populația a demonstrat pe străzi, punînd conducerea partidului într-o situație foarte penibilă.

Pentru a salva cel puțin aparențele, Nicolae Ceaușescu recurge la același mijloc, pe care l-a utilizat de nenumărate ori în situații similare (NN). Lanțul situațiilor similare este neîntrerupt: predică și practică acțiunea. Astfel, la mijlocul lui octombrie, el și-a făcut apariția pe neașteptate în piețele capitalei, arătîndu-se „consternat“ de „lipsurile și nereguliile constatate“ și luînd hotărîrile pe loc, cum ar fi așa zisa mobilizare a resurselor. Imediat după aceea, comitetul executiv al partidului a anunțat „măsurile categorice“, edică au fost găsiți țapi ispășitori mai mulți funcționari superiori din câteva ministere și, ca urmare, concediați, fiind declarați „responsabili pentru nereguliile survenite“. A urmat o serie de decrete și legi ale consiliului de stat... O oarecare îmbunătățire a apărut, dar numai prin soluții de moment și anume: golirea frigiderelor, tăieri suplimentare de vite, importări urgente de produse alimentare și oprirea pentru consumul intern a unor produse destinate exportului și planificate ca atare...

Cam acestea ar fi realizările socialismului echipei Ceaușescu & Co. pe mîinile căreia a încăput biata țară românească.

Mircea CRUTZU

Adevărul a ieșit la lumină

Săptămînalul „Volksbote“ care apare la München publică, în numărul din 5 martie 1976, o foarte interesantă notă cu privire la centrul de pregătire al terorștilor iberici, centru care se află la Mănești, la 17 km nord-vest de Târgoviște: „... În satul Mănești se află o tabără de instrucție unde, în cursuri care durează jumătate de an, sunt pregătiti comunistii spanioli. Aceștia învață aici atât citate din Lenin, cît și cum să se folosească de butelii incendiare și de grenade antitanc. Pînă acum, peste 400 de spanioli au trecut prin această tabără de instrucție. Recrutările se fac prin ambasadele române din Paris, unde întreaga elită a partidului comunist spaniol intră și iese ca la ea acasă.

Tabăra de instrucție dela Mănești este dealtfel prea bine cunoscută și de șeful comunistilor portughezi, Alvaro Cunhal, precum și de alți militanți ai partidului comunist din Portugalia. În definitiv, tabăra aceasta a fost înființată chiar de Cunhal în persoană, după evadarea sa spectaculară din fortăreața portugheză Peniche. În 1960, elev al lui Cunhal, șeful organizației Freilimo Moise Samora Machel s'a instruit și el timp de doi ani în această tabără. Aici, la Mănești, au fost instruiți terorștii din Freilimo, din MPLA și rebelii din Guinea-Bissau. Și tot aici a fost pregătită lovitura de stat împotriva regimului lui Caetano.

Prin intermediul ambasadei române din Paris, tabăra dela Mănești era legată, prin fire conspirative, cu subversivii roșii din Portugalia. Pentru buna funcționare a legăturilor, responsabil era profesorul Victor Buescu, chipurile refugiat român, căsătorit cu o portugheză și domiciliat la Lisabona. Acesta n'a mai apucat însă să-și vadă opera realizată și nici să primească răsplata dela partidul comunist portughez. Ambasada română din Paris (NN) cu care Victor Buescu era în permanent contact a elaborat și planul pentru înscăunarea frontului popular în Portugalia, musafir cel mai des invitat al acestei ambasade fiind un oarecare profesor Mario Soares, astăzi șef al

partidului socialist portughez (NN) și prieten al altui șef „socialist“ care se numește Willy Brandt). Asta e Victor Buescu, pe care regimul Salazar îl făcuse profesor universitar și cetățean portughez, era unul din principalii agenți ai internaționalei comuniste, după ce ani de-a rândul fusese devotatul lui Carol II și al doamnei Lucescu. Că a lucrat din convingere sau constrâns de soția sa, fanatică stîngistă „catolică“, este prea puțin important. Important este că Victor Buescu s'a învîrțit în toate cercurile exilului românesc, cu deosebire în acelea care erau controlate de răposatul așa zis comitet național care a fericit țara cu 23 august 1944 și exilul cu sfeterisirea fondurilor transferate în străinătate din ordinul Mareșalului Antonescu, cu scopul de a organiza o rezistență activă anticomunistă, nu pentru chiverniseala stăpînilor de cafenea și a altor preținși exponenți ai „partidelor istorice“.

După demascarea postumă a lui Victor Buescu, se pune întrebarea cîți alți bușei mișună printre noi, patronază cenecluri literare sau înceasează salarii grase dela instituțiile unde au reușit să se infiltreze, cum este „Free Europe“ spre exemplu?



SCHIMBARE DE MACAZ ÎN PROBLEMA BASARABIEI

Cunoscînd componența inițială a partidului comunist „român“, cunoscînd mai ales originea etnică a cadrelor care au fost cocoloate în poziții „de vîr“ după 23 august 1944, nu am fost deloc surprinși că asemenea alogeni s'au aruncat ca ulii asupra tot ce era românesc. Era natural ca cei parșutați la București din mahalelele Chișinăului sau dela Lipcani să trîmbieze teoria că noi n'am fi de origine latină, ci slavă sadea, că războiul de reîntregire din 1916—1918 a fost un război de „cotropiri teritoriale“ și că Statul Țării care a hotărît unirea Basarabiei cu România n'a fost altceva decît „vîrfurile reacțiunii moșieresti“. Pe linia acestor sloganuri, alipirea Basarabiei la patria-mamă, pentru indivizii în chestiune n'a fost decît „însușire de pămînt rusec“ în urma „unei invazii la trupelor române“. Știam prea bine că un român neoaș trebuia să fie căutat cu înmănarea în rîndurile acestui partid, etichetat „român“ doar din pricină că-și desfășura activitatea pe teritorii române. Ordinele și directivele sosseau însă dela Moscova. Care român, oricît de comunist ar fi fost el, ar fi putut oare scrie ineptii de calibrul celor de mai jos?

„Vestea eliberării Basarabiei de sub jugul boierilor și capitaliștilor români a produs o bucurie de nedescris în rîndurile celor ce muncesc din întreaga țară. Era firesc ca muncitorii basarabeni aflați în regat să se retragă la vatra lor, în Basarabia sovietică, unde Armata Roșie a pus capăt jugului greoi al imperialismului român.“ (Manifestul Comitetului Central al Partidului Comunist Român elaborat în legătură cu „eliberarea“ Basarabiei, în Iulie 1940). Altă mostră: „... Armata sovietică este singuria armată eliberatoare din lume, căci este armata unei țări unde nu există capitaliști și boieri... Eliberarea Basarabiei și Bucovinei de nord s'a făcut semnalul pentru lupta tineretului alături de națiunile asprite, alături de întregul popor muncitor, pentru eliberarea de sub jugul imperialismului român.“ (Documente din istoria UTC, București 1958, doc. nr. 74). Așa se scria istoria, dar de-atunci, istoricii reșerșiți au evoluat, din ordin bine înțeles, trecînd succesiv dela eliberarea de sub „jugul imperialismului român“ la „întelegerea dela 27/28 Iunie 1940“, apoi la „cererea energică“, la nota ultimativă, pentru a ajunge în cele din urmă la „ultimatum“. În vremea din urmă, am făcut și alte descoperiri pe care le relatăm, fără însă a le comenta, deocamdată. Astfel în revista „Magazin Istoric“, numărul 2 din 1976, a fost publicat un articol cu titlul „Momente din lupta poporului român pentru formarea statului național unitar“, articol pe șapte pagini, semnat de Ștefan Pascu, profesor și academician.

Din acest articol rezultă acum că războiul din 1916—1918 n'a mai fost război de cotropire, Domnul Ștefan Pascu scriind la pagina 5: „Întreprinderea în război, în luna August 1916 nu cu gânduri de cucerire de teritorii străine ci din dorința întru totul justă de întregire națională și statală.“

Cît privește Statul Țării, tot Domnia Sa scrie în același pagină: „... În Basarabia au fost mișcări de mase conștiente care cereau alipirea la România... Suntem români — scria Cuvînt moldovenesc, din 6 Iunie 1917“. La pagina 6, Domnul Ștefan Pascu este și mai categoric:

„... la începutul lunii August 1917, a avut loc recunoașterea oficială, de fapt, a autonomiei provinciei dintr' Prut și Nistru de către guvernul provizoriu (NN, guvernul rusec). A fost cel mai important pas spre realizarea scopului final: unirea cu România, așa cum o pretindeau milioanele de români de pretutindeni în diferite prilejuri.“

Exemplara activate a unor organizații românești din Canada

Cum se întâmplă foarte des în ultimul timp și în multe țări, 19 refugiați români, a căror familii erau ținute zălog în țară, au demonstrat și au intrat în greva foamei în fața Parlamentului canadian din Ottawa, cerînd aplicarea unor angajamente cu caracter internațional. Domnul Toni Lupu, Președintele Comitetului reprezentativ al Societăților Românești din Uniune și Ligă pentru Canada, nu numai că a sprijinit efectiv cererea compatrioților noștri, dar a și lăsat să scoată în evidență aspectul politic al acestor acțiuni, ducerea ei la bun sfîrșit revenind Asociației Culturale Române din Hamilton, asociație condusă cu pricepere de d. Gheorghe Bălașu și de inimoși săi colaboratori. Reportajele apărute în 5 mari cotidiane din Ottawa și din Toronto au avut darul să provoace mare interes, atât de mare interes încît toată chestiunea a venit în dezbaterile Parlamentului canadian, Interpelatorilor răspunzînd ministrul de externe al Canadei în persoană. Cu această ocazie au fost demascați niște diplomați reșerșiți care au încercat să recruteze pentru spionați pe doi din cei care declaraseră greva foamei. Propunere foarte clară, dar făcută flecăruia în parte: „Îți aducem soția și copilul aici, dacă ne dai informații...“ Și despre asta au scris ziarele canadiene.

În legătură cu problema umanitară a reîntregirii familiilor, deputații canadieni au pus în discuție valoarea relativă și scopul adevărat al tratatului dela Helsinki semnat cu ochii închiși de către cei ce pretind a fi apărătorii sfintelor principii de libertate și de respect al drepturilor omului.

Despre Statul Țării, autorul articolului mai scrie, la pagina 7: „La 21 Noiembrie 1917 s'a deschis la Chișinău Statul Țării, care reprezenta întreaga populație a Basarabiei, a celei mai mari țări românești și, deopotrivă, a celei mai mari țări a minorităților... Pentru asigurarea liniștii și ordinii, pentru apărarea bunurilor oamenilor, Statul Țării a chemat Armata română, întîmplătoare cu mare bucurie de populație, inclusiv de cea minoritară.“

Domnul Ștefan Pascu citează în același articol și ce spunea pe vremea aceea ziarul „Socialismul“, organul socialistilor marxisti care nu pot fi bănuți că aveau simpatii față de imperialism, moșierii, capitaliști etc.: „Basarabia liberă și independentă în urma revoluției ruse, la care a contribuit cu sînge și cu sacrificarea elementelor tinere nu va mai primi jug străin și după cum s'a exprimat dorește alipirea la România.“

În concluzie, Domnul Ștefan Pascu spune ce au spus toți istoricii și ce știa toată lumea, înaltele de înscăunarea la putere a soților Iosif și Liuba le Chișinevski și ai altor Broitmani: „Statul Țării, la 9 Aprilie 1918, a legitimat dorința și voința majorității absolute a populației Basarabiei, proclamînd că în puterea dreptului istoric și dreptului de neam, pe baza principiului că noraodele singure s'au hotărîscă soarta lor, de azi înainte și pentru totdeauna se unește cu mama sa Romînia“.

Alexandru S. MORARU

PS. În librăriile din Chișinău este expusă însă lucrarea, de vreo 900 pagini, a lui A. M. Lazarev, apărută în editura „Cartea moldovenească“, dar scrisă în limba rusă și purtînd titlul „Moldavskaya sovetskaya gosudarstvennaya Bessarabskiy vo-pros“ (Statul sovietic moldovenesc și problema basarabeiană), lucrare în care sunt atacați toți istoricii români precum și o serie de români din exil. Vom reveni.

Cine aprovizionează piața Moscovei?

La Moscova se poate cumpăra carne de vacă, mai des ca la București, dar 80% din această carne provine din Basarabia. Brînzeturile sosesc pe jumătate din țările baltice și pe jumătate tot din Basarabia. Înafară de șampania fabricată în Crimeea, absolut toate sticlele de vin ce sunt puse în vânzare la Moscova sunt vinuri basarabene. La Chișinău, administrația sovietică a construit în vremea din urmă o gigantică pivniță în care sunt depozitate vinurile produse de vesticile podgorii basarabene. Basarabia le dă moscoviților nu numai de-ale mîncării și băuturii, ci li și îmbracă. Majoritatea textilelor ce se vînd la Moscova sunt de proveniență basarabeiană. La Chișinău sunt confecționate și rochiile de seară pentru consoartele șefilor comuniști.

Ajutoarele pentru STINDARDUL

se pot trimite la:

a) KREIS- und STADTSPARKASSE
FÜRSTENFELDBRUCK-WEST
Konto 875 6744808 Fürstfeldbruck
Postfach 20, RFGb) CCP-PARIS — 1224335
Mme F. Gallet- pour STINDARDUL
1, Square des Aliscamps
F.75016-PARISc) sau sub formă de cec internațional
direct la adresa redacției.

Apărând acest stindard, apărați tot ce este al vostru

... Rândurile Dvs m'au lovit ca un fulger din senin. Situația grea care vă copleșește, a fost pentru mine sirena de alarmă. Cuvintele frumoase și stăruite bune au desigur valoarea lor, dar când fratele în credință e dărmănat de greutatea impasului, atâta elocvențiu nu este decât actul de solidaritate... Deplâng doar faptul, că nu pot, după cum vreau... Răul pare însă în avans, pentru că mulți au refuzat sau au renunțat să-l mărșăluie. Intransigența cu care ați luptat o viață întreagă pentru cauza cea bună, m'a mișcat profund. **Iubesc și admir neamul care v'a născut.** Uscăturile din toate pădurile sunt motiv de tristețe dar nu de disperare, fiindcă soarta uscăturilor este decisă: le va mistui forța. Omul de omenie știe că până la urmă va birui binele. Aceasta-i singura lui consolă. Dar până atunci, calea este lungă și grea.

Ultimile două generații de creștini au capitulat în fața sloganului socialist al noului umanism de genă ateistă. Mafia iudeo-masonică a generat, propagat și finanțat această nouă „morală” care, în șase decenii, a devorat o sută de milioane de oameni. Astăzi, două treimi din populația globului gem sub tirania satanei. Morala creștină, aruncată pe malden de către „creștini”, se zbate de ceasul morții. În timp ce pretinsul umanism socialist serbează triumfuri răsunătoare, Omenia, în conștiința ei imanență: iubirea aproapelui, înțelegerea cuvântului dat, sentimentul de onoare, înclinarea spre jertfă, spiritul de dreptate, mărinimie, modestie și credință în Dumnezeu, a devenit o floare rară în cântărea ei trebuie să urci culmi și piscuri de Ceahlău și de Parâng. Nu degeaba poporul românesc a numit-o „floarea reginei”. Indivizi din drojdia societății au ajuns în fruntea popoarelor, datorită apostoliilor, dezertoriilor și pigmeilor din rândurile noastre. Ce va urma, nu este greu de prevăzut... Decadența totală a moralei publice la scară mondială dovedește că Dumnezeu ne-a întors scărbit spatele. Eu cred în Îndurarea lui Dumnezeu, mă întreb însă dacă o mai merităm. Doar suferința celor mulți din spatele cortinei de fer, martirii prigoanei ferocă, au atras Îndurarea cerească și au obținut amănarea unei pedepse colective de mult scadentă. Zilele ne vor fi numărate, dacă nu vom ști să înălțăm braurul de cloacă și să izolăm pe acei care se simt bine oriunde cerințele lor truștești le sunt satisfăcute, pe acei pe care poporul român l-a numit atât de bine „pălămidă țigănească”. Pălămidă aceasta a năpădit ograda lumii întregi... Iubite Domnule Emilian, regret că n'am putut lua parte la convocarea Dvs, din cauza lucrărilor de sfârșit de an... Sunt fericit că apelul Dvs a avut un succes atât de mare... Vă mulțumesc pentru încrederea ce mi-ați acordat, la fel și pentru grațiosul din textul german al cărții Dvs. Expunerea e convingătoare prin spontaneitatea și sinceritatea ei... Răspunsul urgent al Senatului american este ultimul și foarte remarcabil, eu însă trebuie să-l citez pe Goethe din Faust:

„Die Botschaft hör'ich wohl,
Allein mir fehlt der Glaube”.

Cu salutări și iubire frățească sunt al Dvs

O. G. (German din România) Freiburg, RFG
... Aici, la Frankfurt și la Offenbach, s'au accluat o serie de agenți și trepăduși de-al lor, pseudo-refugiați, cavaleri de industrie și alte haimele care ne-au creiat și ne creiază o atmosferă imposibilă. Totuși suntem destul și din acei care știm pentru ce am venit și pe care puțin conte. Eu unul voi sprijini Stindardul. Acum 5 ani, când mi-a căzut în mână primul exemplar, mi-am dat imediat seama că el exprimă sentimentul unanimității și al aceluia care sunt într'adevăr refugiați politici. Am promisiuni din partea mai multor cunoscuți doritori să sprijine și el ziarul. Nu descurajaj, căci nu sunteți singur... ”

D. St. P., Frankfurt/Main, RFG
... Alăturat a doua rată (Martie) pentru Stindardul nostru. Dumnezeu să vă lăsa sănătos și cu aceeași ochi ageri ca să ochiiți bine inamicul și din poziția culcat. Mai bun ochitor ca Dumnezeu voastră — acolo pe prima linie — nu avem. Cu aceeași alee sentimente și cu același credință în românism, încă de pe timpurile dela Mauerkirchen (Mai/Iunie 1945) și din lagărul dela Linz, mereu al Dvs.

R. M. Berwyn, Illinois, USA
„M'am bucurat mult inițiativa ce ați luat-o în urma înfrunții dela 10 Ianuarie. Eu sunt trup și suflet pentru continuarea Stindardului. Mă bucur că între semnatari văd persoane serioase și cu greutate. Sper că în coloanele „Stindardului” vor fi dezbătute idei serioase, constructive pentru asigurarea existenței Neamului, fără părtinire, ieșite din curate inimă românească, fără sloganuri sau idei preconcepționale. Aici trimt angajamentul meu semnat, precum și un cec... Eu încep contribuția dela 1 Ianuarie 1976... Îți doresc din suflet noroc, sănătate și entuziasm întrușe pentru cauza românească...”

A. T., Roma, Italia
... Cu totul hotărât a-mi aduce și eu obolul pentru Stindardul, trimt chiar mâine pe adresa Doamnei Gallet un cec de 100 fr. O sumă de cel puțin 100 fr. voi mai trimite tot către Dna Gallet înainte de 30 Iunie... Am vrut să vă trimt în începutul anului urările mele cele mai bune pentru 76: o fac acum adăugând mărturia marelui emișor care am trăit-o citindu-vă tocmal atunci Les Cavaliers de l'Apocalypse. Frumoasă românească, și care ar merge la inima stătoră dacă ar putea

Aceste coloane dedicate aceluia cărora le datorăm „reînvierea”, dovedesc odată mai mult că soarta „Stindardului” stă în mâinile cititorilor săi și că acei ce are conștiință nu se rușinează de ea.

La data la care am luat inițiativa Apelului, posibilitățile financiare ale ziarului erau nule. Căpiva au pus mână dela mână pentru a se putea multiplica și expedia respectiva scrisoare-apel. **Rezultatul este apariția numărului de față.**

După totalul angajamentelor sosite, suntem îndreptățiți a crede că și apariția unui următor număr este aproape asigurată.

Deocamdată nu putem spune mai mult, dar rămânem optimiști, fiind încredințați că acest număr, vestitor al unei noi primăveri, va fi un simbol și pentru acei cărora nu le-am trimis scrisoare-apel.

Celor care au răspuns „prezent la apel” le mulțumim din adâncul inimii și li asigurăm că vom continua, cu aceeași îndărătnică voință de a duce lupta până ce ni se va împlini și nouă destinul.

Mulțumim și aceluia care, prin „lipsa lor la apel”, ne-au dat să înțelegem că au „greutăți cu conștiința”.

Știm acum precis pe cine și pe câți putem conta.

ajunge în țară... Cu nădejdea că Românii cărora le-ați trimis chemarea vor răspunde neînțâriat și cu o singură inimă”.

N. Amiens, Franța
... Chiar astăzi am virat suma de 100... DM în contul Dvs dela Sparkasse Fürstendbruck. Vă doresc tenacitate și deplină reușită, în greaua misiune de a salva Stindardul”.

T. L., Lauchheim, RFG
„Astăzi v'am expediat 50... DM mai mult nu-mi permite situația materială. Sufletul e mare, dar mijloacele sunt mici. Toți, dar mai ales acei care și-au creat o situație bună, trebuie să contribuie pentru menținerea Stindardului nostru românesc. Pe contribuția mea modestă puteți mereu conta”.

A. P., Bruxelles, Belgia
„Mai mulți prieteni! Împreună cu mine, am citit cu emoție cartea „Les Cavaliers de l'Apocalypse”. Suntem entuziasmați. Unul din acești prieteni, un francez, care a citit cu pasune tot ce ați scris, ar fi cel mai fericit om dacă i-ați scris o dedicație pe exemplarul pe care-l va voi trimite. La apelul Dvs, voi răspunde de îndată, trimițând un cec lui Florica Gallet...”

A. C. L., Paris, Franța
„Profit de aceasta ocazie pentru a-ți trimite un cec de una sută mărci; contribuția solicitată pe termen de 5 luni de grupul de acțiune al sprijinitorilor Stindardului. Mă rog la Cel Atotputernic, ca sute, dacă nu mii, de compatrioți din amărul exil, să-ți trimită o contribuție cel puțin egală...”

S. C., München, RFG
... În acest noian de abdicări occidentale, în fața cinismului sovietic, scrisoarea Dvoastră m'a îmbărbătat și m-a întărit în convingerea că un cavaler al Apocalipsei, dublat de o piele de drac, nu poate fi răpus și redus la tăcere de forțele întinericului. După cum ați știut să înțelegi și să combateți, cu sabia în dușmani, sunt sigur că veți reuși, cu condeiul Dvoastră fermecat, să treziți din confortul adormitor ceata de exilați dezorientați. Stindardul este un simbol și un crez al celor ce simt și cred românește și că oriunde s'ar afla „Românul în veci nu pierie”... Sunteți victima lui Ostpolitik și sunt încredințat că suprimarea mijloacelor de existență ale redactorilor Stindardului a figurat pe lista concesiunilor ce guvernul Brandt (Bahr etc.) a consimțit să facă la cererea Moscovei. Ați fost sacrificat pe altarul destinelor în sens unic... Tot efortul ar trebui concentrat asupra situației din țară și demascarea activității agenților care au poluat în jurul nostru aici, indicând și mijloacele de a combate această infecție. Apoi restabilirea adevărului istoric în epoca pe care am trăit-o, fiind ultimii martori oculari care o mai pot face. Să trăiți!”

G. E. H., undeva în Germania
„Răspund la apelul Dumitale nu din prudență cum o vor face mulți, nu din identitate de convingeri, deși în linia mari sunt de acord cu Stindardul, ci din simț și simpatie pentru sinceritatea și idealismul Dumitale susținut de o luptă consecventă, asumată cu riscuri. Dumneata convingi cu etica nu cu băta ca — din păcate — unii români convinși de calitatea superioară a patriotismului lor, unic și intransferabil...”

A. B. undeva în Germania
„Îmi pare foarte rău că ați trecut și treceți prin așa de mari greutăți. Tin să vă asigur că mă rog Domnului ca să le învingeți... Iar ca dovadă de solidaritate, cum am făcut-o și în trecut, în să vă alătur ajutorul meu pentru a asigura apariția Stindardului, pe care-l vreau să continue să rămână sus. Cu dorința de bine, rămân al Dvs devotat în Domnul”.

Pr. I. P. East Chicago, USA
„Din fundul inimii sunt bucuros să aduc un modest aport în strădaniile pe care le depuneți a menține cel puțin un organ de presă pentru românii din exil. Sunt încă sub vraja cărții despre călărașii cu schimbul. Este singura măturie scrisă a epopeei trăită de armata română, de cel 700.000 ostași care au luptat și au înfruntat răutățile de nedescris pentru a menține o țară românească liberă și independentă. Cu toată afecțiunea și camaraderia...”

G. C., Pretoria, Africa de Sud
„În dorința de a vedea Stindardul mereu înălțat și fălăind într-un vânt mai prielnic decât anul trecut, împreună cu un bun român și prieten, V. T., vom căuta să strângem o sumă de bani mai mare dela mai mulți români din Suedia...”

T. E., Sockholm, Suedia

Stindardul
Echipa de redacție și Grupul de acțiune

„Primind azi scrisoarea Dvs și apelul pe care-l faceți la cei cu inimă românească, mă asociez și eu la acțiune cu o modestă contribuție, prin ceul alăturat. Părerea mea este că dacă 60% din adevărații refugiați vor contribui cu sume, fie ele cât de modeste, dar în mod permanent, atunci Stindardul, nu numai că va fi salvat, dar va apărea mult mai liber și în acțiune Dvs devotată pentru cauza libertății și a României, eu vă doresc succes și victorie deplină”.

R. N. Düsseldorf, RFG
„Chiar azi am trimis contribuția mea pe 2 luni și voi îndemna și pe alții să procedeze la fel. Vă doresc succes și să biruiți toți dușmanii. Să trăiți!”

H., Göteborg, Suedia
„Stindardul nu trebuie să moară. L-am apreciat întotdeauna și el a adus un folos real exilului în cel 22 de ani de apariție. Fiindcă mi-am concentrat eforturile mai mult cu primirea și plasarea refugiaților aici în America (și vin mereu), nu am avut posibilitatea de-a vă fi de prea mare ajutor, dar acum trebuie să vă susținem. De aceea, vă trimt, alăturat, un cec de 25 dolari. Sper că veți primi destul bani ca să puteți continua. V-am admirat și vă admir. Continuați și cu Dumnezeu înainte. Cu frățească dragoste”.

Pr. V. H. Cleveland, Ohio, USA
„Am expediat azi contribuția de 50 fr. fr. pe lună, pe cinci luni, adică 250 fr. fr. plus o contribuție suplimentară de 50 fr. fr., deci în total 300 fr. fr. pe adresa Dnei F. Gallet. Sper că și alții vor face la fel. Cu deosebită stimă și cele mai frumoase urări pentru Stindardul nostru”.

V. A. Montesson, Franța
„Mă grăbesc să răspund la apel, deși viața mea este departe de a fi ușoară. După 15 ani de muncă în Franța ca lucrător electrician, la 15 decembrie am ieșit la pensie. Pensa pe care mi-o dă statul francez este de 550 fr. fr., sumă din care trebuie să plătesc chiria, încălziri, masă, îmbrăcăminte etc. Dar la apelul unui camarad care a riscat atât pentru a face să fluture un stindard ce este al nostru, al tuturor, trebuie să răspund. Deci am trimis pentru Dvs Doamnei Gallet 100 franci și luna viitoare voi trimite încă o sută de franci. Sperând că mica mea contribuție vă va ajuta să vă puneți din nou pe picioare, vă îmbrățișez cu drag și vă urez succes. Al vostru, al tuturor celor dela Stindardul”.

R. C., Pantin, Franța
„Alăturat: angajamentul semnat. Cu cele mai calde urări de reușită și pentru continuarea apariției Stindardului”.

G. C., Paris, Franța
„Am primit scrisoarea-apel și vă răspund imediat, trimițând totdeauna la CCP-Paris o contribuție modestă, care însă — așa sper — se va mări. La uzină, comuniștii și alții vopsiți în roșu mă urmăresc pas cu pas, dar eu nu mă las intimidat de ei. Mai mult ca oricând se cere să stăm uniți și să facem față pericolului. Eu nu vă uit și vă rog să mă considerați și pe mine ca făcând parte din grupul de acțiune al Stindardului”.

J. P., Marcoussis, Franța
„Vă mulțumesc pentru considerația cu care m-ați onorat, trimițându-mi scrisoarea referitoare la Stindardul. Într'adevăr el nu trebuie să piară. Faptul că n'a apărut timp de 9 luni de zile este o pierdere care se resimte. Este de datorita lărgului exil să înțeleagă aceasta și să pună umărul acum, la greu... Să dea Dumnezeu ca toți frații români care au citit și vor citi această revistă să înțeleagă cât este ea de necesară și să o ajute, fiecare după puteri. Succesul sau eșecul acțiunii de apărare a Stindardului nu se va răsfărca asupra Dnei Emilian, ci asupra noastră a tuturor, asupra Românilor întregi”.

V. B., Sharon, Pa., USA
„Mă grăbesc să vă răspund, asigurându-vă de întregul meu sprijin pentru menținerea în viață a Stindardului. Am dat astăzi dispoziție băncii mele să vă vireze lunar pe contul 875.6744 KSK/Fürstendbruck suma de DM 30,— fără limită de timp...”

I. R. Heidenheim, RFG
„Am primit apelul grupului de acțiune din 24 Ianuarie 1976 și vă informez că vă voi adresa un cec postal de 100,— fr. pe numele doamnei F. Gallet, o mică piatră pentru Stindardul nostru neîndupăcat”.

I. P., Grenoble, Franța
„Vă mulțumesc din suflet pentru încrederea care mi-ați acordat-o, promițându-vă că voi sta pe câmpul de bătaie până la ultimul. După cum

văd, a sosit timpul în care grăul să fie separat de neghină. Sper că vom fi destul încât să putem din nou ridica Stindardul pe culmile pe care a fluturat tot timpul”.

C. V. New York, USA
... am luat legătura cu încă doi români, M. N. și I. M., dându-le și adeziunile trimise. Deasemenea vă anunț că încă trei vor trimite și ei adeziuni. Între, unul va ajuta Stindardul anonim, motivând că nu ar vrea să se expună în fața autorităților americane (înainte de naturalizare). La proximiul meu voiaj în Europa îmi voi permite să vă caut la redacție. Până atunci, în cazul când apreciați că mai pot face ceva pentru Stindardul, vă rog să nu mă uitați. Rămân absolut încredințat că Stindardul va supraviețui, iar Dvs, care a ostentat pentru această minunată publicație, respectuos vă urez noroc și mult succes”.

A. B. Chicago, USA
... am primit apelul pentru asigurarea apariției Stindardului. Alăturat vă reexpediez declarația cerută, împreună cu suma de 100,— DM. Cred că vor ajunge cu bine la destinație. Cu dorința de reușită pentru Stindardul, cu cele mai dragi salutări și urări de bine și cu o caldă îmbrățișare, rămân devotat”.

O. B., Roma, Italia
„Salut cu însuflețire inițiativa celor 40 de compatrioți și doresc din toată inima ca apelul lor să aibă mare răsunet și să mobilizeze cât mai multe forțe românești. Deocamdată vă trimt DM 100,—, dar voi continua să vă trimt și alte sume începând din luna Mai 76. Tot înainte, fără frică!”

S. D., München, RFG
„Împărtășim cu toții amărăciunea și revolta Stindardului. Victoriile câștigate de comunism se datoresc în cea mai mare parte draguților „cozi de topor” ce l-au oferit așa zisa lume liberă, „anticomunistă”, „creștină” și „democrată”. În general, e greu ca o minte sănătoasă să priceapă ceasece se petrece în căpătinele găumoase — ori perverse — a majorității conducătorilor politici actuali ai lumii occidentale când benchetuesc și se pupă cu cei ce le sapă mormântul, lovind și persecutând pe cei care luptă pentru a le salva moșia — și pe ei înșiși — dela prăpădul ce se apropie.

Aici, în America Latină spre exemplu, țări ca Brazilia, Chile, Bolivia și altele, care au ajutorul lui Dumnezeu — numai cu ajutorul Lui — au reușit, de bine de rău, a domina pericolul mortal comunist, suferă acum — probabil tocmai din acest motiv — cele mai odioase atacuri și lovituri din partea țărilor „surori” din Occident. Cine să mai înțeleagă... Referitor la declarația alăturată, doresc să mai adaug următoarele: sumele menționate vor fi virate pe contul Stindardului, 875.6744 K. S. K.-Fürstendbruck prin... Cu alee salutări și cu dorința de bine și de biruință”.

N. I. P., Sao Paulo, Brazilia
„Am primit apelul Dvs cu întârziere fiindcă nu mai sunt la vechia adresă. Incluz în acest pic un cec pentru Stindardul. Nu este o sumă mare dar o donez din toată inima pentru acest stindard care a făcut lumină și face lumină în actuala confuzie care a cuprins mințile și sufletele oamenilor, încât om cu om nu se mai recunoaște și frate în frate nu mai are încredere. Pe mine nu mă surprinde aceasta pentru că, în baza unei triste experiențe din țară și care mai este încă foarte vie în mine, am prevăzut această perioadă. Un lucru mai putem face: să ne menținem lucizi în întinerul confuziei generale... Tot respectul nostru și cele mai alee sentimente”.

V. G., M. Keesport, USA
„Din rândurile ce ați binevoit a mi le trimite odată cu apelul grupului de acțiune care solicită ajutor pentru repararea Stindardului, am înțeles prea bine situația Dvs personală precară, așa cum au reușit să realizeze dușmanii numeroși care s-au infiltrat în Germania de azi. Când regretați prieten V. Postecău îmi scria despre greutățile și umilințele la care a fost supus, în ultimii săi doi ani de viață, își exprima revolta și amărăciunea cu hotărârea de a pleca în Germania, Spania ori în altă țară europeană unde să poată activa liber. În Ideile sale. Înfrânt, dar cu o eforță supremă, continua să scoată „Drum”... Sărmanul, odihnească-se în pace, la „Vatra Românească”, pe care a iubit-o mult, contribuind substanțial și permanent la progresul ei. Răspunzând răvășelor sale, îi spunem că Germania nu mai este țara pe care a cunoscut-o cu ani în urmă și nici Spania nu mai reprezintă forța de rezistență națională și nici climatul antibolșevic cum l-ar fi dorit Postecău... Împreună cu camarazii lui... Postecău ar fi putut să ducă lupta mai departe și să scoată chiar și „Cuvântul în Exil”, dar mă întreb, la fel ca foarte mulți dintre prietenii săi: ce șanse de reușită putea să aibă dacă și Dvs ați primit lovituri crunte, în scopul de a vă sleși forța combativă până la dispărare, așa cum s'a procedat cu mulți deținuți politici la Aiud, Pitești și în alte temnițe de pe cuprinsul României? Cine ar fi crezut că în Germania un tratament odios, ca cel care vi s'a aplicat Dvs, ar fi fost posibil? Și totuși a fost posibil. Înțeleg prea bine imperativul pentru cei rămași fideli crezului naționalist, obligați față de propria lor conștiință, să facă eforturi ca STINDARDUL să existe. Regret că posibilitățile mele financiare nu-mi permit a face mai mult, dar pe lângă sumele trimise anterior, adaug și azi un nou cec de 15 dolari. Convinș că împreună cu prietenii Dvs (urmăre în pag. 6)

Apărând acest stindard, apărați tot ce este al vostru

(urmăre din pag. 5)

veți reuși să asigurați reparația STINDARDULUI, vă fac urări de succes și vă trimt salutul meu călduros, salut ce se cuvine a fi dat unui atât de distinct compatriot care, cu toate că a trebuit să îndure, să încă neînfricat pe baricadele de rezistență anticomunistă".

R. M. Toronto, Canada

"Atăta vreme cât mai avem în piepturile noastre un grăunte de viață cât un bob de muștar să ținem STINDARDUL sus!"

V. L., Dearborn, Mich., USA

"Ca urmare a ultimei Dvs scrisori-apel, pentru contribuția la ziarul Stindardul, alăturat trimt un cec de 25 dolari, înăuntru-vă totdeauna să vă anunț că voi contribui la intervalele potrivite de înăuntru să ziarul a reapărut, așa cum vor va face și alți doi prieteni ai mei de aici din Ohio. Puteți deci conta pe noi".

N. N., Parma, Ohio, USA

"M'a ajuns scrisoarea cu tristă expunere a surfermelor ce aveți de îndurat și prin aceasta a situației precare în care se află ziarul. Voi multiplica apelul și-l voi distribui celor de aici. Îmi pare rău de tot ce se întâmplă. Din partea mea ajutorul îl veți primi imediat.

Abonat 6531, Caracas, Venezuela

"Am avut ocazia să citesc marea durere ce s'a abătut asupra Dvs, numai prin faptul că țineți STINDARDUL cât mai sus, acest stindard care continuă lupta fraților, camarazilor căzuți pe frontul de răsarit, luptând împotriva dușmanului Nr. 1, împotriva comunismului. Prin aceste rânduri vă transmit salutul meu, rugând pe Atotputernicul să vă țină tare și mare, așa cum ați fost pe front, mereu fără frică, în aceste clipe grele, când Occidentul cedează și trădările curg... Ca pe frontul de răsarit, pe viscol și sub grindina de foc a tancurilor sovietice, vă salută aceiași ostaș, cu mare dor și dorindu-vă tot binele."

A. P. S., Sao Paulo, Brazilia

"Pe mine puteți mereu conta. Moarte marxismului și a celorlalte care îl sprijină. Mă înscriu cu DM 20,- pe lună. Trăiască revoluția național-europeeană. Să trăiești!"

N. S. München, RFG

"Alăturat un ajutor de DM 100,- și sper și doresc din tot sufletul să aveți un bun succes în acțiunea Dvs pentru desrobirea țării dragi. În ce mă privește, voi fi la datorie... Cu toată dragostea".

F. N., Baden, Elveția

"Din mica mea pensie, am expediat astăzi 20,- DM pentru Stindardul. Atât cât îmi va fi cu puțin, voi contribui din când în când, la susținerea ziarului și prin aceasta la patriotică Dvs acțiune. Luptători au rămas puțini și dușmanii sunt mulți, dar toți cred că eu pot putea rezista.

L. B., Lausanne, Elveția

"La apelul Dvs pentru susținerea Stindardului, mă înscriu și eu cu o sumă de 30,- dolari, pe care îl trimt prin cecul alăturat. Cu cele mai bune doriri de bine".

Pr. V. P., Cleveland, Ohio, USA

"Răspund la apel și trimt cecul reprezentând contribuția mea pe două luni. Alăturat și angajamentul semnat. Cu Dumnezeu înainte".

N. O., Chicago, Illinois, USA

"Am slujit 42 de ani în această parohie; în 7 decembrie 1975 m'am retras în pensie, dând parafraza unui preot-calugar de 32 de ani, căruia îi doresc mai mult succes spiritual decât am avut eu... Am clădit 3 biserici și am organizat 6 parohii. Am progresat pe teren material, dar nu prea mult pe cel spiritual. Am botezat și cunoscut două generații. Am ținut școli de catehizare și de limba română, fiind ajutat la aceasta de proteașii și de cele două fice. Ne înfrățim însă la constatarea că 73% din cei trecuți prin școlile noastre au fost pierduți prin căsătorii mixte, cât și de faptul că nici 10% din românii americani

nu frecventează bisericile ortodoxe locale... În 1964, urmașii lui Cain (vezi Evanghelia dela Ioan 8:31-44) au scos din școlile americane pe Isus și Biblia, punând în locul lor pe Marx, Darwin, Bernard Shaw etc. Aceiași urmași ai lui Cain îi îndeamnă pe Americani să vândă praf de lapte la Indieni și să-i salveze pe Bolșevici, îndopându-i cu cereale. Și tot ei au pus bazele organizației așa ziselor națiuni unite, a căror chartă a fost fabricată de criminalul Alger Hiss, prietenul spionului sovietic Rosenberg. Spioni sovietici au fost făcuți acum în Statele Unite conferențieri la universități, Senatul hotărând să îi se plătească și salariul întreg pe tot timpul cât au stat în închisoare; vorba aceea "Turcu de bate, turcu de judecă" ... Cine a citat cartea lui Walsberg, tipărită în 1912, își va da seama că acțiunea de distrugere a tineretului, prin pornografie, stupefianțe, teorii anarho-marxiste, propagarea terorismului și dansuri obscene, a fost de mult planuită, în scopul de a imbeciliza masele pentru transformarea lor într-o turmă de sclavi. După ce l-au silît pe Nixon să la în guvern tot de-ai lor, în mai toate departamentele, când au văzut că acesta

E. LOZOVAN

Cărțile pe față: contact fără fraternizare

La 8 noiembrie 1971, ora 15, l-am întâlnit pe Marin Iliescu, secretarul ambasadei RSR, în curtea Bibliotecii Regale. Coplase niște lei daneze care nu se mai găsesc în comerț. Posibil. Falșii refugiați trimși în Scandinavia sunt extrem de bine informați de toate culele legislației. Devin parașiti perfecti dar în același timp se denunță. Îmi vorbește de planul unei co-producții cinematografice româno-daneze, având ca bază jurnalul de călătorie în România al lui H. C. Andersen. Eu: atenție! E un pasaj supărător! Andersen descrie Constanța lăsată în ruine de ocupația rusească. Iliescu: faptul nu ne jenează deloc; dimpotrivă. Concluzia mea: vor face un film pentru export, în care o secvență anti-rusească va servi mitologia "independenței".

Luni 22 noiembrie, ora 11 a.m., Iliescu îmi telefonează spunându-mi că se află aici Nicolae Minel, îl cunosc? — De la "Magazin istoric"? — Exact. Unde și când ne putem vedea? Era în vremea unei furtuni când trenurile erau blocate și anulaserăm cursurile. Hotărîm miercuri 24 noiembrie, în holul universității, ora 17. Eu am fost punctual, el au întârziat 3 minute.

Îi introduc în biroul profesorilor. Iliescu mă întreabă dacă e al meu. Răspund că îl folosesc și alții iar eu vin acolo rar fiindcă în cursurile într-o anexă nu în clădirea principală.

"Nicolae Minel" — chel, destul de înalt, în jur de 50 de ani, cu dinți rari și înegriți de tutun, Iliescu — ca de obicei, cu păr cîr negroid, puțin cărunt, cu privirea fugind în toate părțile, camuflată cu ochelari de soare... în beznă lămei nordice!

Minei vrea să se spele pe mâini. Avem un mic cabinet garderobă, doar cu lavabou; poate fi observat din birou. Îmi precizează că dorește un WC. Îi arată la etajul superior. Ma gândesc: acum pune în funcțiune magnetofonul de buzunar. Revine după 6 minute. Nu s'a auzit "trasul apei" deși WC e deasupra biroului. Îl întreb dacă e rudă cu Mineștii care, la origine, se numeau Minel. Îmi răspunde alături: e rudă cu Ion Manolescu. Răd interior. Mai târziu aveam să mă înțelegă din gâfă spunând că printre studiile ce am pe șantier este și o tratare psiholingvistică a schimbării numelui. Și l-am citat pe Martin Fierro: Acel care su numbre cambia / Tine culpa de esconder "Cel care numele și-l schimbă, are o vină de ascuns".

17.15. Începem discuția. La ce lucrați? Spun că sunt pe cale de a reconstrui textul **Bellum dacicum** al lui Traian și corespondența pierdută a lui Ovidiu. Iliescu: dar în definitiv sunteți istoric, lingvist ori filosof? — Sunt în tradiția românească a lui Hasdeu și Părvan: istoric lucrând cu fapte lingvistice și un om care meditează asupra meseriilor sale. Prilej de a-mi exprima scepticismul asupra "istoriei contemporane". Istoria există doar în perspectivă, restul e zărlăstic. Nu tot ce e cotidian merită să supraviețuiască. Minei pune întrebări despre posibilitățile de cercetare în domeniul scando-român. Îi declar că epoca veche a fost cercetată de mine și nu văd ce s'ar mai putea descoperi. Iliescu are o noutate: notele unui căpitan norvegian din primul război mondial. Îi trimt la semnările lui Iorga.

Minel se interesează dacă nu am extrase din lucrările mele. Hotărîm voiaș să alba ceva din **mâna mea**. În serviciu aveam bibliografia mea completă, tocmai fotocopiată. Îi trimt la Biblioteca Academiei de la București, unde se găsesc toate lucrările mele. Morțiș să le dau referințe. Menționez *Zeitschrift für romanische Philologie*, unde se poate vedea ce am făcut pentru cultura românească în acești 20 de ani. Nu pierd ocazia de a menționa faptul că la București numele meu e tabu. Nimeni nu mă citează în lucrările în care mi-e loc. Precizez: nu scriu pentru calmarea vanității ci din bucuria de a crea și a lăsa urma gîhărilor mele pe această scoară pămîntă. Trezându-mi numele sub tăcere se compromit singuri. Lumea științifică străină, care mă cunoaște, îl condamnă. Dumnezeu și posteritatea mă vor așeza la locul pe care îl merit.

Minei protestează: nu poate fi vorba decât de

nu se mai arată dispus să le facă jocul, începând chiar să le demascheze intențiile, l-au dat pur și simplu jos, așa cum concediez rîndușul din curte sau fata care curăță carofi la bucatărie. Am ajuns acum aproape de ceasul când Sanhedrinul va decide care "creștin" să ne tragă funia și care să ne împingă în groapă... Eu cred totuși că Dumnezeu se va îndura de noi, dacă vom rămâne tari în credință și nu ne vom depărta de Isus... Vă îmbrățișez cu drag".

Pr. N. M. New Wilmington, Pa., USA

"Primind rîndurile ce mi-ați trimis, vă răspund cu micul meu ajutor, pentru ca Stindardul să poată apăre din nou și îmi dau obligația să și pe viitor voi face la fel. Sunt sigur că toți acei cărora le-ați scris vor sări și ei ca un singur om, căci nu ne vom lăsa ca agenții și derbedeli care ne-au năpădit să ne și sugrume până la urmă. Eu sunt sărac, Domnule Căpitan, și muncesc cu brațele, dar inima mea bate românește și-mi spune ce am de făcut pentru neam și pentru acei care luptă pentru neam. Domnule Căpitan, trebuie să distrugem marxismul inventat de "Jupânii" și să deschidem ochii tuturor acelor care încă nu vor să

vadă, că toate pătimirile noastre și ale acelor care zac sub jugul bolșevic se datoresc urzilor și planului de stăpînire mondială ale acelorși Jupânii. Cine a trăit atîția ani aici, cum am trăit eu, nu poate să nu-și dea seama de acest ade-văr. Eu vă doresc din toată inima multă sănătate și SUS INIMA. Eu am rămas ostaș, Domnule Căpitan și vă salut militărește: Să trăiești!"

P. T., Washington, DC, USA

"Meritul cel mare al Stindardului este că a scos în evidență tot ce ne unește și nu ceea ce ne separă și că nu a lăsat să se stingă flacăra recunoștinței ce pălăpe pe mormintele a peste jumătate de milion de ostași români care, prin faptele lor de arme și prin jertfa lor, au scris cele mai frumoase pagini din istoria campaniei împotriva bolșevismului și cele mai frumoase pagini din istoria noastră națională".

G. M. I., Frankfurt/Main, RFG

"Vă remit alăturat, în cec, modesta sumă de 1350,- coroane suedeze, donatori fiind șapte români din Suedia, printre care mă număr și eu... Cu urări de sănătate pentru Dumneavoastră, mult succes Stindardului cât și cele mai distanțe sentimente din partea românilor donatori din Suedia".

Tr. E. Stockholm, Suedia

cu rădăcini adânci, nu ca atîția venetici. Iliescu nu pierde firul și detailează condițiile care ar face imposibilă călătoria mea în țară: 1° condamnare, 2° declarație politică împotriva regimului, 3° nerenunțarea la cetățenie. Ciocotesc dar răspund liniștit. Minei mă examinează cu atenție; nu mai la note în carnetul albastru. — Condamnare penală n'am avut căci hoț adolescent n'am fost, nici la casa de corecție n'am stat. În privința declarațiilor politice am și eu ideile mele despre opoziție pe care un om trăind într-o țară liberă le poate exprima fără penalizare. Încă o dată, procedura renunțării la cetățenie nu mă vizează deloc.

Iliescu prășește subiectul și vine cu propunerea ca să țin o conferință la societatea "Dane-marca-România" (cripto-comunistă), undă aș putea vorbi despre oarecare vreau și cum vreau. Eu, tăios: pentru că ați ridicat aceste chestiuni, domnule Iliescu, să dăm cărțile pe față. Ne-am întâlnit de cîteva ori, toldeaua pe teren strict academic. Nu vă puteți plînge de lipsa mea de tact. Pe conferențieri veniți de la București l-am primit corect și l-am prezentat ca atare, fără flătăni vane dar cu dreptate. Deci: **contact fără fraternizare**. E clar? Rubiconul însă, eu nu-l voi trece niciodată.

La ora 18.05, "ședința" a luat sfîrșit. Probabil că și banda minusculei magnetofon se terminase și n'aveau cum s'o schimbe. Crispăt, les ca de la interogator. Trebuie să țin minte totul.

În stradă îl conduc pentru a continua discuția pe alt ton. Vorbesc volubil despre chestiunea pseudonimului, menționată mai sus, despre tine-rese care se duce. Îi citez pe Maurice Barrès: "il faut quitter d'un pas assuré sa jeunesse et trouver mieux". Minei mă întreabă călî ani am (parcă nu-mi văzuse fișa la ambasadă). Îl răspund: 42-21 acasă, 21 în exil. Fiatare evidentă: arăt mult mai tânăr. Eu: Încerc să mă conserv. Nu beau bere niciodată pentru că produce burî. Iliescu mulțumeste ironic; tocmai spusese că îi place berea daneză.

Îi acompaniez cîteva sute de metri, apoi îl părăsesc în noapte.

EPILOG

Iubită mamă,

[...]

Ieri m'am întâlnit în biroul meu de la universitate cu secretarul ambasadei române. Corect, distant și academic. M'a întrebat de ce nu vin în țară. I-am spus pentru că din tot trecutul meu n'am rămas decât ruine și morminte și o blată mamă care trăiește ca un căine vagabond. Mirat: de ce nu vii în vizită? Răspuns simplu: pentru că nu i-ați dat pașaport. Era cu el și redactorul de la revista "Magazin istoric". Mi-a cerut informații despre legăturile istorice dintre Danemarca și România. L-am trimis la Biblioteca Academiei unde se găsesc toate lucrările mele trecute sub tăcere. Mi-a spus că vrea să publice un articol despre mine. I-am spus ca e liber, lucrările mele fiind tipărite sunt în domeniul public și nu am nimic de ascuns. A ridicat problema onorariului; am putea să-i transmită D-tale bani. La care eu am spus categoric nu! Nu am primit de la nimeni niciun ban pentru sutele mele de studii, așa că nu fac nicio excepție. De altfel, D-ta trăiești din pensie și din ce pot eu să-ți trimt. Deci, orice îi s'ar oferi îi interzic să primești un leu.

Fii înțeleaptă și tare ca todeauna.

Te îmbrățișez cu dor nespus,

Eugen

Dragul meu Eugen,

am primit scrisoarea recomandată din 25 noiembrie astăzi abea, pe 12 decembrie. Cred că au ținut-o mult la cenzură.

Despre tot ce mi-ai scris țin socoteală că secretarul ambasadei române nu a venit să-ți la interviu pentru că-ți fi bine ție ori mie ci pentru a fi el bine plătit. Am plîns, am suferit. Nu regret nimic chiar dacă trăiesc ca un căine cum ai spus, mă simt superioră oamenilor pentru că nimeni nu va putea îndura suferințele mele. Și nimeni nu se va putea bucura de realizările sale cum mă bucur eu. Fiul! Fil! demn! Fil la înălțimea jertfei mele, vîlstar al unei nobile familii. Pan Vena vornic Lozovanu — asta mă înălțîr: ascendența care mi-a stat mereu în față. Să nu duci grije că nu mă va invita nimeni să-mi dea onorariu tău. Ei au cui să dea la alte nații, nu nouă Români de viață veche.

Să nu dormi în noaptea nașterii Domnului, veghează, roagă-te și cere lui Dumnezeu ce crezi că ți este de folos. Și eu voi face la fel. Dumnezeu bunul ne va milui că altă scăpare nu avem decât la Domnul, pentru că ne-au înconjurat valurile vieții ca albinele fagurului. De ale lumii nu-ți voi scrie nimic de data aceasta. Sunt foarte tulburată sufletește de tot ce scrii călî s'a întâmplat. De ce ai primit convorbirea? Ei pe noi ne ignorază. Ce mai avem noi cu ei, care ne chinuim de 21 de ani? Pe mine mă așteaptă sfîrșitul, pe tine Dumnezeu știe ce... Închid de ziua numelui tău; îți doresc sănătate, mult curaj și mîngăiere sufletească. Domnul cu noi todeauna. Te sîrută cu dor nespus și cu toată dragostea

Mama

Revolta țăranilor din Teleorman

În ciuda comunicatelor așa zisului comandament central pentru coordonarea lucrărilor agricole care mobilizază chipurile „toate forțele existente la saie”, în ciuda amenințărilor și a desplasărilor de activiști „la fața locului”, în Câmpia Dunării însămânțările de primăvară nu se desfășoară într-un ritm accelerat, care anunță în fiecare zi pe prima pagină ziarele partidului. Într-o foarte mare regiune din județul Teleorman, adică între Olt și Valea Călmățuiului, dela Frunzar și până la Dracea, țăranii au refuzat să iasă la munca câmpului, după cum în toamna 1975 refuzaseră să iasă la strângerea recoltei, porumbul de pe mii de hectare rămânând necules. Mizeria dela saie este de nelchipluit. Exploatați la sânge, obligați să lucreze pe nimic, puși în imposibilitate de a-și hrăni copiii, țăranii teleormăneni au recurs acum la greva brațelor încrucișate, ultimul lor strigăt de disperată revoltă.

Cei foarte puțini vizitatori străini care, prin abateri dela itinerariul prescrist, au trecut și prin saie, au povestit îngrozii cele văzute. Fără a ne face iluzii asupra ecoului ce l-ar avea în lumea occidentală, cloroformizată până la inconștiență, strigătul nostru de alarmă nu trebuie să încezească. Îndemnăm toate organizațiile și publicațiile românești din exil să facă cunoscut, în limba țării de azi, acțiunea pe care o întreprind comuniștii pentru a distruge cu desăvârșire țăranimea română, matca neamului românesc, aceasta cu atât mai mult cu cât elemente „progresiste” din exil, au început să proclame în reunitiuni deocamdată discrete, dar regizate de forțe oculte și cu participare dela infiltrații și de notorii agenți comuniști, cum a fost reuniunea „pariziană” dela München din 27 și 28 martie 1976, că țăranimea constituie un anacronism. Întruniți la hotelul de curve „Ara-bella”, progresiștii în chestiune s'au pronunțat pentru desființarea statului, adică pentru desființarea națiunii, adoptând prin aceasta tezele anarhistilor, în materie de economie dirijată și teoriiile dumneilor nu s'au deosebit într-un nimic de capitalismul de stat al bolșevicilor și de planurile Bilderbergheilor.

ive

Să facem zid în jurul Bisericii Ortodoxe Române din Paris

Asociația francezilor de origine română (AF-DOR), care are un activ președinte în persoana dlui dr. J. Boboc, a adresat o scrisoare tuturor parlamentarilor francezi, scrisoare în care este foarte clar expusă situația Bisericii Ortodoxe Române din rue Jean de Beauvais, combatând pretențiile guvernului dela București, care prin campanii de presă, diverse mașinații și intervenții la forurile superioare franceze, ar dori să intre în stăpânirea sfântului locaș, pentru a-l transforma în centru de propagandă și de subversivare.

Urmând exemplul asociației mai sus amintită, credem că ar fi de dorit ca toate asociațiile și instituțiile românești din exil să trimită moțiuni de solidarizare cu acțiunea de apărare a acestei biserici, acțiune purtată cu eroică hotărâre de către Părintele Vasile Boideanu, de Asociația pentru practicarea cultului ortodox român și de întreaga obște românească din Franța. Ar fi nimerit ca organizațiile românești din exil să trimită scrisori personalităților care ocupă posturi de răspundere în aparatul de stat al Franței, făcându-se prin aceasta dovada că întreaga suflare românească face zid în jurul acestei biserici ce aparține exilului românesc încă dela 1853, ea fiind întemeiată de acel refugiat român pentru care Franța devenise țara lor de azil, după înăbușirea revoluției dela 1848.

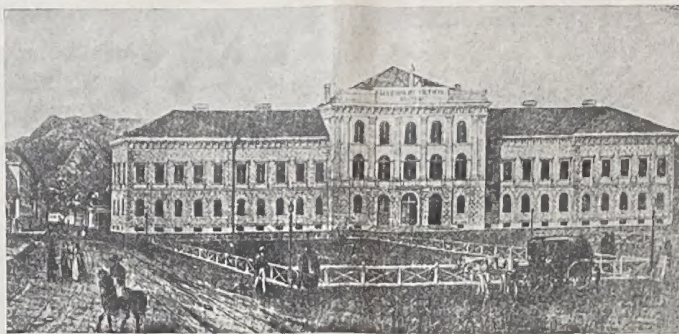
Carnavalul trădătorilor

DI. AI. Silisteanu ne trimite un lung poem de amplă respirație infuitul „Helsinki 1975 — Carnavalul trădătorilor”. Se deschide cu o apostrofă cosmică:

Se'ntind trădările,
pânze de ntunerio,
păianjeni
grădiniile vieții cuprind,
pământul cuprind,
cerul cuprind,
Mor primăverile toate,
Juri, Nistruri, Sene
— cum scrie la carte —
mor doinele, poeme;
Odată cu Dunarea noastră
muri și ficarea albastră...

Se termină resemat și curajos:

Pentru Tine, Isuse,
urcăm muntele suferinței
cu fruntea sus;
pentru Tine, Isuse,
înfruntăm vijeliile,
crunte prigoane,
purând mai departe
drișul și dorul
dincolo de oceane,
dincolo de mormânt,
pentru Tine, Isuse.



Edificiul „Școalelor naționale centrale” din Brașov, azi Liceul „Andrei Șaguna”. (Stampă executată în 1853 la Viena, după planul lui Ștefan EMILIAN, foarte tânăr arhitect la epoca aceea și care, sub Vodă Cuza, a făcut parte din prima echipă de profesori ai Universității din Iași).

În loc de aniversare!

Liceul „Șaguna” a împlinit 125 de ani

E interesant să trăiești poezia unui lucru pe care ai avut ocazia să-l cunoști doar din amintirile aureolate ale altora. Acest fapt se întâmplă acum cu mine, când încerc să vorbesc despre Liceul „Andrei Șaguna” din Brașov. N'am fost șagunist și n'as avea dreptul să „mă pronunț” despre acest liceu în locul fiilor săi legitimi; dar poate, totuși, și o să vedeți de ce: totuși!

Cu ani în urmă mă găseam la Ocna Sibiului în vacanța mare, liceist trecut proaspăt în cursul superior. Printre alții tineri cu care am făcut cunoștință era și un șagunist, ceva mai mare decât mine. Din primul moment m'a surprins la el faptul că în toată viața lui n'edesplina de chipul. E adevărat că nu mai văzusem până atunci unul asemănător. Forma lui ieșea din rândul celor obișnuite pe la alte licee. Dacă aș vrea să-l descriu sau mai degrabă să-l asemăn cu ceva, m'aș gândi la chipul Domnitorului Carol, așa cum ni-l înfățișează stampele, în timpul războiului din 77... Pe timpul băilor însă și în secolul nostru, șagunistul meu putea fi ușor luat drept portul de la hotel, cu tot aspectul său imberb. Apoi — și aici apărea gravitatea faptului, era singurul ce nu-și elala „frizura” (mândria liceanului, o știu cu toți) și pe deasupra încălca uzanța prin care ori ce elev își manifestă independența și dorința de emancipare, cel puțin în timpul vacanțelor și în preajma fetelor.

Zgândărit de șapcă, am vrut să-l cunosc prietărul mai de aproape, cu intenția precisă de a-i strecura câteva aluzii pe care desigur le merita, mai ales că pe deasupra avea și aerul unui „toțilar”. Șapca și „toțitul” se potriveau de minune împreună.

Dar lucrurile au ieșit pe dos de cum le plănuisem. În loc de a deveni ținta ironiilor, mele pe măsură ce ne cunoșteam mai bine, am fost prins de pasiunea neobișnuită cu care acest elev vorbea de școala lui. Din „ce” și „cum” se învăța acolo n'am aflat nimic și drept să spun nici azi nu m'ar interesa, pentru că val de cel ce rămâne cu „Balzac-ul” învățat în liceu. Ceea ce m'a fascinat însă era atmosfera, aroma — de invidiat

AZILUL POLITIC

Un corespondent ne scrie:

„Am văzut în ziarul exilului la Cehi și la Unguri, care pe lângă problemele ideologice, dau o seamă de informații practice din viața de toate zilele a exilaților, precum și o seamă de îndrumări foto-soare în lupta pentru câștigarea bucuțiilor de pâine. Am auzit, fără ca să pot face dovada, că refugiații cu bani și cu tupeu, obțin în 7 până la 14 zile, dreptul de azil, iar alții după luni și ani sau la Sfântul-aștepta. Cunoscut refugiații care nici după 20 de luni nu aveau actele traduse. Pentru ei nici vorbă nu era că se pot prezenta în fața comisiilor. Actele lor zăceau uitate în dulapurile oficiului federal din lagărul dela Zimndorf. Cred că asemenea obiceiuri bizantine au fost aduse la Zimndorf chiar de unii refugiați. Acestea sunt numai o parte din chestiunile pe care prefer să le discut cu dvs personal...”

Correspondentul nostru are dreptate, chiar și în problema „refugiaților cu bani și cu tupeu” care, după toate probabilitățile sunt localnici acei care sunt catapultați în exil, în cadrul unei operații pe termen lung. Cine oare vine în refugiu cu bani? Trebuie deasemenea să-i mulțumim corespondentului pentru că ne atrage atenția asupra faptului că refugiaților care sosesc în Germania nu li se dau, din partea românească, destule îndrumări cu privire la procedura obținerii azilului politic, a drepturilor pe care le capătă odată cu acest azil politic, precum și unde și cum să se adreseze pentru a fi plasat la lucru.

Cum este foarte puțin probabil că unul sau refugiat să-i cadă în mână ziarul nostru a doua zi după ce acesta a sosit în Germania, primele îndrumări îl pot fi date de către oricare dintre noi, aceasta până ce, în înțelegere cu oficiile de asistență, asociațiile existente, profil și alte persoane cărora le revine sarcina de a se ocupa de refugiați, vom reuși să edităm un fel de îndreptar al refugiaților, anume în limba română, pentru că în limba germană există de mult.

de către cel ce nu se poate împărtăși din ea în fapt — ce se desprindea din toată „relatarea” lui. Cu toate acestea, la vremea aia nu puteam fi de acord cu „dragostea de școală”. Astăzi în perspectiva amintirilor încercate de regret pentru timpul ce nu se mai întoarce, îmi apar alții lucruri. Dar atunci nici unul din noi nu avea 50 de ani. Greu să-ți închipui — să crezi, că soldatul în permisie duce dorul cazărnilor. Pentru mine era un caz „patologic”.

Dar „cazul” s'a repetat; și nu o singură dată... De câte ori aflam că unul e șagunist, reîncepam investigațiile. Astfel am constatat că, răsurnând legile „pasivului” pentru școală, șagunistul îndată ce trece de poarta școlii se transformă, prin ceea ce duce cu sufletul său, într-un fervent propagandist (ce păcat că vocabula e compromisă), pentru ceea ce în mintea „sănătoasă” a ori căruia școlar pare sinonim cu orărea.

Mult mi-am bătut capul să aflu ce „secrete” ascunde această școală. Rămâne un mister ce înconjoară pe șaguniști ca un parfum intim. Din păcate el nu poate fi „citit” în studiul sau dări de seamă. Nu-l găsim în programa analitică. E ceva ce nu poate lua ființă nici dela un congres la altul, fie el chiar al partidului (era să spun). Să-l analizeze alții. Eu mă bucur că l-am simțit, cel puțin de departe adierea.

*

De atunci am rămas cu un tic. De câte ori întâlnesc un român, ce-mi pare că „a făcut liceul” (nu vreau să fac nici un fel de aluzie), caut prielii să-i pot pune întrebarea: „Nucumvaia fost șagunist?” Dacă-mi răspunde un „Nu” indiferent, conversația urmează normal, pe alte teme. Dacă însă întâmplarea face să dau peste unul care a fost, răspunsul său e: „Dar Dumneata?” întovărășit de o licărire în ochi ce așteaptă confirmarea.!?

Nu știu cum să spun dar, m'as ruga de șaguniști să-mi permită să mă simt și eu un pic... șagunist. Promit să nu uzez de impostură.

Un neșagunist.

Constatări și propuneri dela un refugiat mai nou

(urmare din pag. 1)

Nimeni dintre noi nu trebuie să-i fie teamă de așa zisa mână lungă a călăilor din țară. Dacă le vom tăia „labela” locale, mâna lor lungă nu le va folosi la nimic. Luptăm pentru o cauză dreaptă, libertatea fiind dela Dumnezeu. Prin oricâte încercări vom fi nevoiți să mai trecem, oricâte obstacole am mai avea de întâmpinat, la capătul drumului nostru trebuie să fie eliberarea fraților din țară, căci aceasta așteaptă ei dela noi și nu vorbe de clac lansate pe diferite lungimi de undă. Pentru cei din țară, noi suntem ultima lor speranță, ultimul lor suport moral și brațul care va trebui să lovească când va suna ceasul.

În încheiere, vreau să mai spun că am fost sfătuit, având în vedere condițiile în care am venit și faptul că o parte din familie a rămas în țară, să scriu pentru moment sub un pseudonim oarecare. Nu pot face acest lucru. În țară am înfruntat toate nemerocirile și pe călăii cu fruntea sus. Nu am fost niciodată pentru jumătăți de măsură. Când îndemni pe alții la luptă hotărâtă, trebuie să ai curajul răspunderii și să te prezinți în fața lor fără haină de camuflaj. Din aceste motive și pentru cei ce gândesc la fel cu mine și cu care vreau să lucrez împreună, am decis să scriu cu numele meu și-mi dau adresa.

Ing. Nijescu Ionel
5, Avenue Pierre Allevie
F.94.340-JOINVILLE LE PONT
FRANCE

ALEXANDRINA MARCEL FONTAINE

† 30 ianuarie 1976

Cei care ne-au fost străbuni, părinți și îndrumători ne-au statornicit o normă de conduită de la care ne putem abate până ce nu ne înșine ne vom întoarce în pământul din care am fost luați. E just deci ca la capătul Alexandrinei Fontaine să-l pomenim cu egală dragoste și pietate pe cel care el i-a fost tovarăș de viață, iar nouă dascăl, apărător și ghid — profesorul Marcel Fontaine.

Alexandrina Fontaine s'a născut către începutul acestui secol la Turnu Severin, oraș de geneză, al primei descălecări care a dat stirpea noastră o noimă în lume. Desigur contemplația rui-din castrul roman al Drobetel a îndrumat-o pe tânără studentă către filologia clasică. La universitatea din București a urmat cursurile de latină ale lui D. Evloceanu și a fost colega mezină a lui N. I. Herescu, omul ales a cărui dispariție timpurie ne-a rănit atât de profund.

În anii de după primul război mondial, după marea biruință care ne-a dăruit miracolul atât de scurt al unei țări libere, i-a întâlnit pe Marcel Fontaine. Luptătorul de la Mărășești împăsură uniformă „bleu horizon” și se întorsese la noi cu misiunea universitară. Frumoasa oteleancă i-a vrăjit și, prin taina cununii, i-a legat definitiv de pământul nostru, de visurile și lacrimile lui.

De atunci au stat todeauna alături, în gând și faptă, mai bine de 30 de ani.

Văd aici în asistență puține din figurile acelor care ne întruneau în casa soților Fontaine. De cel de departe, absenți mulți, nu voi vorbi. Numele lor le avem pe buze dar nu le putem rosti. Bariere inumane nu le-au îngăduit să fie de față la această prohodire. Prin noi ei sunt prezenți lângă acest sicriu.

În anii de sălbatecă persecuție a culturii franceze, Institutul din Bd. Dacia și Liceul din Bațiște au constituit pentru noi ultimele oaze izbăvitoare. În acele momente soții Fontaine au dat toată măsura devotamentului lor. Izgoniți din țară de prigonitori noștri, au fost insolții de marea noastră alecțiune.

Apoi, casa din 22 avenue Reille Paris XIV^e a devenit limanul noștrilor noastre. Pe căi diferite, am sosit rând pe rând și am găsit acolo o masă caldă, un zămbet blând și o cămașă spălată cu gesturi biblice de Alexandrina Fontaine.

Cu altă ocazie am comparat-o cu Emilona Asachi, soția lui Edgar Quinet, marele tribun al dreptății noastre în secolul trecut. Așa a fost. Nimeni nu a putea vorbi de marea luptă a lui Marcel Fontaine fără a aminti de umbra efemeră care l-a ocrotit. Acțiunile acestuia pălăd fără pereche au fost mai energice și mai eficace pentru că alături veghea pururi prezența lui soție. În amintirea noastră a acelor care am avut privilegiul de a-l cunoaște, nu se cuvine să le separăm efiliile. Chipul lor să rămână săpat într-o singură ceamă.

O inimă obosită cere odihnă. Într-un cimitir de țară o așteaptă Marcel. Pământul Franței se va așterne ușor pe trufetele oase. Cripta aceea va deveni într-o zi loc de pelerinaj, căci generațiile de mâine vor trebui să aducă omagiul lor de recunoștință unor oameni care pentru cauza lor au dăruit atât de mult.

Dumnezeu s'o odihnească!

E. LOZOVAN

Cuvânt funebru rostit la ceremonia religioasă de la Biserica Ortodoxă Română din Paris, 6 februarie 1976.

Des boxeurs au bras long

Les Roumains de la république « socialiste », dure et pure, ont une fois de plus défrayé la chronique judiciaire des pays scandinaves. Cette fois-ci il ne s'agit plus de James Bond s'intéressant au pétrole norvégien, aux installations militaires suédoises et aux secrets atomiques danois, mais tout bonnement de voleurs à la tire qui, à Aalborg, ont fait main basse de bijoux pour une valeur de 4.000 couronnes danoises. Laissons parler la presse :

Quatre champions roumains qui avaient boxé à Aalborg et Viborg — jeudi 18 et dimanche 20 mars — ont été dévoilés comme voleurs de boutiques à Aalborg, les poches bourrées de bijoux d'une valeur de presque 4.000 couronnes. Les quatre boxeurs ont été arrêtés jeudi après-midi, au moment où ils quittaient avec leur butin le magasin d'un bijoutier, quelques heures avant le match qu'ils devaient soutenir contre l'équipe locale. Ils reçurent la permission de s'en aller à peine une heure avant le match, après qu'ils eurent rendu les objets volés et que les chefs de l'équipe eurent payé les amendes fixées par la police en tant que pénalité. La police danoise aussi bien que les chefs roumains ont étouffé l'affaire et les boxeurs firent leur apparition sur le ring. Mais le choc d'avoir été découverts comme voleurs de boutiques fut peut-être la raison pour laquelle la plupart des boxeurs a déçu le public. Les maîtres tant célébrés ont gagné seulement 2 rencontres sur 10. La police d'Aalborg explique que les Roumains ont échappé seulement avec des amendes parce que chacun avait volé pour moins de 1.000 couronnes. Dans des cas pareils l'infraction est éteinte par voie administrative, avec des amendes. De l'équipe roumaine font partie plusieurs champions nationaux et candidats olympiques. (B. T. Copenhague, 23 mars 1976 p. 3).

Il nous est assez pénible de faire un commentaire là-dessus, car enfin — de quelque bord qu'on se trouve — on ne peut se sentir à l'aise lorsque des compatriotes si peu sportifs se comportent de la sorte... quand ils n'ont pas de dents.

D'abord on remarquera la mansuétude des autorités danoises. Gageons que le plafond de 1.000 couronnes par tête de pipe a été fixé avec complaisance. Oh ! ces Danois, pince-sans-rire, pourquoi auraient-ils eu un procès sur les bras ? Ils ont renvoyé la balle aux Roumains et la note avec ça, laquelle devra être payée par le club

« Farul » de Constanța. Belle pièce d'archive ; on doute qu'elle sera encadrée parmi les trophées. Quant à la « morale prolétarienne » et la « nourriture bourgeoise » on en a ici un bel exemple sans tard. Qui pourra dire, comme à l'accoutumée, qu'on a affaire à une « provocation » ?

Mais il y a un autre aspect de cette triste histoire. Ces malheureux champions sont de bêtes de somme, des machines à décrocher des médailles et surtout à faire rentrer de la monnaie forte à la Banque de Bucarest. (Marx, où es-tu pour réviser la théorie de la « plus-value » ?)

Ces robots sont envoyés à l'étranger avec 10 dollars en poche. Humainement, leur faux pas est presque compréhensible, sinon excusable. Ils ont tous au pays une fiancée, une femme, une amie — plus la meute des camarades-patrons. Comment rentrer les mains vides, car les lauriers et l'argent gagné appartiennent à l'état-manager ? Dernière ressource désespérée reste le vol, car eux ils n'ont pas accès aux magasins des bonzes « en circuit fermé ».

Voilà pourquoi nous pensons que les stigmates doivent être apposés non pas sur le front des quatre déshérités mais sur celui de leurs chefs, lesquels sont « dialectiquement » les véritables coupables.

Nous avons la bouche amère ; que nous sommes loin de la sérénité olympique !

LES CAUSES CACHÉES DE LA 2ème GUERRE MONDIALE

Les observateurs impartiaux reconnaissent que les maux dont le monde souffre aujourd'hui sont, pour la plupart, les conséquences directes de l'effroyable tuerie de 1939-1945.

Mais peu d'historiens ont examiné toutes les causes du conflit. Les responsabilités de Hitler et de Mussolini sont mises en évidence, mais celles de Staline, par exemple, sont encore peu connues. Pourquoi ?

C'est pour répondre à cette question que **LECTURES FRANCAISES** vient de publier cet ouvrage réunissant les études de Jacques Ploncard d'Assac, Michel de Mauny, Jacques Bordiot, Henry Coston, sur les origines secrètes de la 2ème Guerre mondiale.

Les documents rassemblés dans ces pages sont peu connus, certains sont inédits en France. Ils prouvent que tous les coupables n'ont pas été condamnés par le Tribunal de Nuremberg. (LECTURES FRANCAISES, 27, Rue de l'Abbé Grégoire — Paris 75006) Prix: 35 F. (+3 F. de port).

Les citadelles de la foi

Les leçons du passé sont précieuses pour notre malheur présent et le seront encore plus pour demain. Nous devons en prendre parti et tirer d'utiles lois pour la défense de la cause qui nous anime.

Dans le monde d'aujourd'hui, où la barbarie bolchévique règne en maître, il nous appartient à nous, qui voulons défendre le patrimoine sacré de la civilisation chrétienne, de reconstituer partout où cela est possible, des citadelles de la foi. Il faut mettre à l'abri derrière de solides murailles doctrinales, intellectuelles et morales, le dépôt de la foi de nos pères. Selon les principes qui ont guidé la construction des citadelles du Moyen Âge, lorsque la barbarie eut recouvert de son anarchie l'Empire Romain, retenons la complémentarité des ouvrages de défense, leur autonomie, mais aussi leur participation à la stratégie unique de la cause. Créons un peu partout des citadelles traditionalistes pour la sauvegarde de ceux qui voudront y entrer, pour la préservation de la foi des enfants et de la jeunesse, pour la formation d'une élite missionnaire. De cette ligne

de citadelles, que l'internationalisme marxiste devra attaquer une par une, et qui seront complémentaires les unes aux autres, repartira la Contrévolution Nationale qui libérera la terre roumaine du joug qui l'asservit et sauvera la société occidentale qui roule à l'abîme.

Aussi vite que possible, mais aussi lentement que nécessaire, la citadelle sur laquelle flotte STINDARDUL devra unir ses forces à d'autres existant en Allemagne, en France et ailleurs. Contre ces citadelles, l'hydre bolchévique se cassera les dents. Malgré les coups qui vont encore s'abattre, les épreuves, l'apostasie des uns et la trahison des autres, l'avenir nous appartient, car notre honneur s'appelle fidélité.

L'Occident est assiégé, l'ennemi a dans la place des complicités profondes et les gouvernements sont en grande partie impuissants ou complices. Il convient de les dénoncer. La formation des élites contre-révolutionnaires est une question de survie. Elles seront armées pour agir — et pour vaincre — car les temps de la violence, du corps à corps final, approchent à grands pas. Chacun devra un jour défendre son honneur de patriote, sa liberté et son patrimoine, si ce n'est sa vie ; il vaut mieux le savoir plus tôt que trop tard. Faire comprendre tout cela, c'est la raison d'être de STINDARDUL.

Yves d'Aix

LES CAMPS DE TRAVAIL EN U.R.S.S.

Vient de paraître dans les EDITIONS des CATA-COMBES — la première maison d'édition pour l'Eglise du Silence — un ouvrage documentaire tout à fait exceptionnel :

LES CAMPS DE TRAVAIL EN U.R.S.S.

Il s'agit du témoignage d'Abraham CHIFRINE devant le Sous-comité d'enquête du Conseil de la Magistrature du Sénat des Etats-Unis (1-2 février 1973).

Grâce à cette terrifiante déposition, « nous pénétrons — écrit M. Sergiu Grossu dans l'avant-propos de l'ouvrage — dans les prisons de Moscou, dans les camps de transit et leurs cellules spéciales... On apprend, de la sorte, du travail forcé, de l'alimentation insuffisante, des camps spéciaux pour les enfants et les femmes, du châtiment des parents des prisonniers, du jugement et de l'emprisonnement des communistes, fusent-ils même héros de la deuxième guerre mon-

diale, des morts parsemés sur les étendues glacées de la Sibérie arctique ».

S'adressant au monde libre, à travers les membres du Conseil de la Magistrature, Chifrine s'explique : « Je veux vous rappeler notre responsabilité à l'égard des opprimés. Ils ont besoin de notre aide. Comment pouvons-nous les aider ? De deux façons : d'abord, en faisant connaître les faits, puis en exprimant notre indignation. En les aidant, nous nous aidons nous-mêmes ! »

Requisitoire et avertissement, ce livre, qui dénonce « les camps de travail en U.R.S.S. », nous attire l'attention, par la voix pathétique du sénateur Edward G. Gurney, que « alors que les camps de concentration ont disparu en Allemagne depuis la guerre, le même système brutal d'emprisonnement de citoyens soviétiques dans des camps de concentration est toujours florissant en Russie ».

173 pages (avec 4 cartes dessinées par Abraham Chifrine) :

„STINDARDUL“

Anti-Bolshevik Group of Action 808 Fürstenfeldbruck Jägerstr. 17

To: US Congress
The Capitol Washington D. C. 20510
The Senate

Your Excellency:

The foreign policy full of handicaps, carried on for the last 30 years by the USA against its own interests has led to the loss of its international moral reputation and to the dreadful blow against the prestige of the American nation as a defender of freedom. All the material support and the sacrifices of the US soldiers for the liberty of all countries has been in vain, because the American politicians have always stopped any successful action pursued by US generals, who were asked either to cease any action or to act when everything was too late. One has the impression that everything was done deliberately just at the moment when the moral of the respective nation, which had waited for too long the real US support, was declining in the favour of its foe, who had only one aim: to win.

From this policy the entire world has witnessed the dismissal of the best and most capable US generals and ministers, personalities who had the small nations in their fight against the Soviet hegemony. But the USA have never learned from previous faults. Today, the American nation lets itself to be put into a hypnotic state by only one word « detente » and... believes in the sincerity of ignorant politicians of double agents, whilst the Soviets are gaining more and more influence in order to have any US intervention « a priori » defeated or, in case of success somewhere in the world, to have it undermined by politicians who have nothing commonly with the American nation or the Western civilization.

Year after year, the World is witnessing the Soviet gains with each treaty they are master-

mind. It is witnessing also how the Soviets are expanding their sphere of influence, building up new bases and mastering new ways of infiltration. — Is it possible that the US Senate doesn't see or doesn't like to see? — that after each visit paid by the modern Metternich to Moscow for new talks on understanding and approachment, the Soviets, — probably assured or edified about a non-intervention, or the American inertia, are acting swift and drastically, building up new bases and infiltrating everywhere?

The East European, Asians and now the African nations are witnessing, contrary to their wishes, the unpleasant and painful reality of Soviet tanks. We recall East Germany, Poland, Hungary and Czechoslovakia where the Soviet tanks have shattered their dream of freedom, and... in Asia: Vietnam, Laos and perhaps very soon Thailand. One has to remember that when the « WALL » in Berlin was erected, the US protest resumed to: « I am a Berliner! »... Today, backed by their tanks, Soviets installed a pro-Soviet regime in Angola. Somalia and Mozambique are already under their influence. Zambia, Ethiopia, Uganda, Rhodesia... will follow. Today when the Soviets are present in all international waters, having bases everywhere, the danger for the USA is imminent.

In the moment when the USA will abandon its supremacy as a big power, there will remain only one... the USSR, and it will be no second one!

Concerning these facts, each sane but terrified person asks himself: — Is so much cowardice possible?

Yours sincerely

President
Dr. I. V. Emilian

Secretary
Cpt. Eng. M. Crutcescu

Münich, Febr. 16th 1976

United States Senate

COMMITTEE ON FOREIGN RELATIONS
WASHINGTON, D.C. 20510

March 3, 1976

Dr. I. V. Emilian
808 Fürstenfeldbruck
Jägerstr. 17
Munich, West Germany

Dear Dr. Emilian:

Thank you for your recent communication regarding American foreign policy and the dangers of detente.

We in Washington appreciate that this nation has strong staunch friends overseas who are willing to take the time to write and to share their views with us.

Sincerely,

John Sparkman
Chairman

The above memorandum was not sent in vain. It had the chance of catching the attention of the right honorable addressees, who wrote us the following letter. It shows that we are neither fools nor alone in our way of thinking. We do believe that a healthy, clean America exists and it is that one we go on trusting in.

14F (18,20F franco de port).

Le livre peut être demandé aux EDITIONS DES CATA-COMBES, B.P. 79
32405 COURBEVOIE / France
C.C.P. 1206-29 Paris, au nom de M. Sergiu GROSSU.

« Que les Anges et les Archanges protègent les combattants de STINDARDUL en 1976, et toujours, et partout.

V. G. Paris »

Chaque jeudi

RIVAROL

Hebdomadaire de l'Opposition Nationale et Européenne

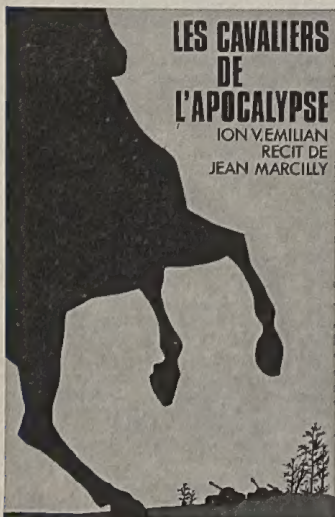
Redaction, Administration :

9 Passage des Marais, PARIS 10^e

Abonnements : un an : 95 F

Etranger : un an : 105 F

Réduction aux étudiants et rapatriés : 20%



Editions de la pensée moderne
98, rue de Vaugirard, F.75006-Paris



Die Standarte

Stefan YOWEV

BETRUG UND SELBSTBETRUG

Die Détente als die wirksamste Waffe der kommunistischen psychologischen Kriegführung

Ein Spezifikum der kommunistischen Politik ist ihre **Totalität**: Eine jede Aktion der kommunistischen Mächte — auf welchem Gebiet auch immer — ist einem einzigen obersten Ziel untergeordnet: der **Gewinnung des internationalen Klassenkampfes**, d.h. der völligen Unterwerfung oder Vernichtung der freien Staaten.

Daraus ist ein zwingender Schluß zu ziehen: Alles, was die regierenden kommunistischen Parteien der Freien Welt vorschlagen, ist von den westlichen Politikern unbedenken abzuwehren, wollen sie nicht Totengräber der eigenen Völker werden.

Zwar ist diese elementare Tatsache die einzige unbestrittene ostpolitische Realität, doch erscheint sie den westlichen Politikern, die gewohnt sind, das kommunistische Problem „differenziert“ zu betrachten und zu interpretieren, zu vereinfacht. Diesen „superintellektuellen „Differenzierern“ schrieb der wohl bedeutendste Staatsmann der Nachkriegszeit, Adenauer, ins Stammbuch: „Man muß die Dinge auch so tief sehen, daß sie **einfach** sind. Wenn man nur an der Oberfläche der Dinge bleibt, sind sie nicht einfach, aber wenn man in die Tiefe sieht, dann sieht man die **Wirklichkeit**, und das Wirkliche ist immer **einfach**.“ Die verschlungenen Gedankengänge von George Kennan, Walt Rostow, Henry A. Kissinger sind alles andere als einfach. Was Wunder, daß sie für die Wirklichkeit blind sind?

Der Daseinssinn der messianischen kommunistischen Bewegung ist die restlose Vernichtung der freien Gesellschaft. Wenn demnach die kommunistischen Politiker für die Détente eintreten und dafür plädieren, das ihre Erfolge irreversibel gemacht werden, dann können — soweit man logisch zu denken vermag — die Endziele der Entspannungspolitik nicht zugleich von Nutzen für die Sache der Weltrevolution und für die Opfer des weltrevolutionären Imperialismus sein.

Nach parteiamtlicher Sprachregelung des Ostens ist die Koexistenz- und Entspannungspolitik die „zeitgemäße Form des internationalen Klassenkampfes“. Der Sinn des Klassenkampfes ist bekannt: Er wird nach den Leninischen Grundsätzen — Wer-wen? (wer wird wen vernichten?) geführt. Die Détente kann nichts anderes bezwecken als die Vernichtung der Freien Welt.

Die Détente ist mit der tragenden Idee des Marxismus-Leninismus absolut unvereinbar. Und dennoch ist die Entspannung die Heilige Kuh nicht nur der Kommunisten, was verständlich ist, sondern auch der präsumptiven Opfer dieser Politik, der freien Staaten.

Schon aus der Sicht der **Biologie** ist die Détente ein Weg zum schrittweisen Selbstmord für jeden freien Staat.

Aus der Verhaltensforschung ist bekannt, daß jedes Lebewesen im ständigen Wechsel zwischen Spannung und Entspannung lebt. Sobald eine Gefahr auftaucht, tritt ein ganzer Mechanismus der Spannung in Aktion: Innersekretorische Ausscheidungen in die Blutbahn bewirken eine höchstmögliche Anspannung der Muskeln und aller Abwehrkräfte, die Gestalt wird grösser und bereit

für den Kampf. Schwindet die Gefahr tritt allmählich eine Entspannung ein, die Zufuhr etwa von Adrenalin wird gebremst, die Muskeln erschlaffen, die Gestalt fällt in ihre normale Grösse zurück. Ins Politische übertragen, bedeutet die Entspannung, daß **keine Gefahr in Sicht ist**.

Die Fakten manifestieren jedoch, daß die kommunistischen Mächte noch nie so stark aufgerüstet haben wie gerade in der sogenannten Entspannungsära — seit 1955 bis heute —; die Sowjets sind dabei, mit freundlicher Mitwirkung des Entspannungsapostels Kissinger, die USA in der strategischen Rüstung (Nuklear- und Raketenwaffen) zu überholen; sie bauen, obwohl sie eine typische Landmacht sind, die grösste und modernste Kriegsmarine auf, die nur aggressiven Zielen dienen kann; und vor allem hat die Détente-Propaganda die freien Völker moralisch entwaffnet. In einem Augenblick, da die kommunistische Bedrohung die grösste ist seit 1917, erweckt die Détente den Eindruck bei den präsumptiven Opfern des weltrevolutionären Imperialismus, das überhaupt keine kommunistische Bedrohung besteht. Schon 1947 warnte der grosse Europäer Alcide de Gasperi: Sobald wir die kommunistische Gefahr nicht sehen, sind wir verloren!

Kann man zweifeln, daß dieses Stadium 1976 bereits eingetreten ist?

Ihren größten Erfolg verzeichnete die kommunistische psychologische Kriegführung, als es ihr gelang, den Menschen der Freien Welt zu suggerieren, es existiere angeblich keine Alternative zur Détente als den Dritten Weltkrieg. So verteidigte der Hohepriester der Entspannung, Henry A. Kissinger, in seiner präntösen „Deklaration vor dem außenpolitischen Senatsausschuß vom 19. September 1974“, etikettiert als „Entspannungsdoktrin der USA“, die Détente als die einzige Möglichkeit, den **Ausbruch eines Dritten Weltkrieges zu verhindern**.

Wir werden in diesem Falle mit dem spektakulärsten Betrug der Geschichte konfrontiert:

Der Dritte Weltkrieg wird nicht durch eine einseitige Détente, sondern allein vom Kräftegleichgewicht zwischen Ost und West verhindert. Da aber die Entspannung, die nur die freien Völker demobilisiert, das Kräftegleichgewicht zuungunsten des Westens verlagert, schafft sie nicht Frieden, sondern Unfrieden, nicht Sicherheit, sondern Unsicherheit. Sie erreicht das Gegenteil von dem, das sie zu erreichen vorgibt. Kein Geringerer als der Verteidigungsminister der UdSSR, Marschall Gretscho, Politbüro-Mitglied, bestätigte diesen Tatbestand:

„Das auf dem 24. Parteitag der KPdSU beschlossene Friedensprogramm hat einen großen Einfluß auf die internationale Lage ausgeübt. Diese Erfolge sind durch die **Veränderung des politisch-militärischen Kräfte-Verhältnisses** erreicht worden.“ (Gretscho, auf einer Tagung der Politbüro-Mitglieder in Moskau, laut Berichten der sowjetischen Presse vom 29. 1. 1975)

Ist es Infamie oder politischer Unverstand, der die Freie Welt in eine falsche Alternative hineinmanövriert: Eine nukleare Apokalypse oder ein-

seitige selbstmörderische Entspannung, gleichbedeutend mit einer schrittweisen kampflosen Kapitulation?

Wenn die Staatsmänner der Freien Welt niemals aus freien Stücken den Dritten Weltkrieg vom Zaune brechen und die ganze Menschheit in den Abgrund reißen werden, so ist mit noch größerer Sicherheit damit zu rechnen, dass die Führer der kommunistischen Weltbewegung eine noch größere Furcht vor einem neuen Weltkrieg haben als die westlichen Politiker.

Der kommunistische Totalitarismus hält sich an der Macht nur dank einem perfektionierten Apparat des Terrors und der totalen Überwachung eines jeden Bürgers in ihrem Machtbereich. Ein globaler Krieg würde sich im Gegensatz zu allen bisherigen Kriegen der Geschichte nicht an einer Front abspielen, sondern im Zeitalter der Interkontinentalraketen das gesamte Territorium der kriegführenden Staaten erfassen und den ganzen ausgeklügelten Machtapparat der kommunistischen Diktatur aus den Angeln heben. Ein Dritter Weltkrieg würde den Kommunismus als System endgültig zu Grabe tragen. Die kommunistischen Führungen rechnen aber damit, dass der „dekadente“ und „historisch überlebte“, „Kapitalismus“ kampflos kapitulieren würde. Der Weg dazu führt über die Détente.

Aus Angst vor einer imaginären Gefahr — eines Dritten Weltkrieges, mittels einer falschen Alternative: Détente oder Untergang, bereiten die Entspannungsfanatiker im Westen den Untergang ihrer eigenen Völker vor.

Zur Weltliga der Entspannungsbefürworter gehören mehrere Kategorien von Zeitgenossen, die zum Teil aus verschiedenen politischen Lagern kommen. Eines ist ihnen allen gemeinsam — ob bewußt oder unbewußt — sind sie **Todfeinde der Freiheit**. Zu ihnen gehören:

- Kommunisten aller Schattierungen;
- Anhänger der verdeckten und der offenen Fünften Kolonne im Westen;
- Sogenannte Progressisten in den freien Staaten, die im guten Glauben, dem Weltfrieden zu dienen, in Wirklichkeit aber der radikalsten und grössten Militärmaschine der Geschichte dienen;

Die womöglich kläglichste Rolle spielen konservative Kreise, die aufrichtige Gegner der kommunistischen Diktatur sind, aber, durch die falsche Alternative — Détente oder nukleare Untergang — in eine Sackgasse hineinmanövriert, zwar vor einer „Entspannungseuphorie“ eindringlich warnen, aber dafür für eine „echte“ und „ausgewogene Entspannung“ eintreten. Zu diesen gefährlichsten Illusionspolitikern — gefährlich weil sie die Standfestigkeit der besten Verteidiger der Freiheit untergraben, zählen beispielsweise Christdemokraten, Konservative etc. Selbst ein Warner und Mahner wie Alexander Soltschenizyn gesellte sich zu diesen Opfern der Selbsttäuschung, als er in seiner berühmten Rede vom 30. Juni 1975 in Washington davon sprach, daß die Menschheit die Entspannung „wie die Luft zum Atmen brauche“, aber es müsse eben eine „echte“ Entspannung sein.

Es gibt keine „echte“ Entspannung, es gibt nur eine selbstmörderische Entspannung. Solange der Kommunismus als organisierte Macht existiert, muß er Spannung erzeugen. Sonst ist es kein Kommunismus.

Eine wirkliche Entspannung wird erst dann einklagen, wenn die kommunistische Bedrohung endgültig aus der Welt geschafft ist, und nicht mehr besteht. Mit anderen Worten, von einer echten Entspannung kann nur dann die Rede sein, wenn entweder der kommunistische Totalitarismus oder die menschliche Freiheit ausgelöscht worden sind.

Es gibt wohl eine Alternative zur Détente ausser dem Dritten Weltkrieg:

Da die kommunistischen Mächte niemals einen neuen Weltkrieg auf sich nehmen können und alles, was in ihren Kräften steht, tun werden, um den Ausbruch eines großen Ost-West-Krieges zu verhindern, kann die Freie Welt ohne von der Furcht vor einer imaginären Gefahr gelähmt zu sein, zu einer **nichtmilitärischen Offensive** mit dem klaren Ziel, den Weltkommunismus nicht nur zu bekämpfen, sondern zu **beseitigen**, übergehen.

Die Alternative zur selbstmörderischen Détente ist die **umfassende Begegnung der weltrevolutionären Herausforderung auf allen Ebenen** der Ost-West-Beziehungen, der politischen, ökonomischen, psychologischen, subversiven etc.

In einem einzigen Punkt kann man den Marxisten-Leninisten Recht geben: der überzivilisierte Westen ist dekadent. Was ist Dekadenz? Die Unfähigkeit eines Lebewesens, sich im Lebenskampf zu behaupten. Die Détente beweist besser als alles andere, dass der Westen verweichlicht und unfähig ist, sich selbst gegen ein System,

das auf der ganzen Linie versagt hat, das bankrott und von der eigenen Bevölkerung angefeindet wird, zu behaupten.

Die Politiker der Freien Welt tun alles, um ihrem erklärten Todfeind, dem kommunistischen Totalitarismus, zu helfen, ihm in seiner Zielesetzung, die Freiheit im globalen Maßstabe zu Grabe zu tragen, zur Seite zu stehen. Gleichzeitig unterlassen die westlichen Politiker nichts, um ihre besten, mächtigsten, unerlässlichsten Bundesgenossen, die versklavten Menschen, sich zu Feinden zu machen, indem sie ihren Unterdrückern jede nur erdenkliche Hilfe gewähren.

Wenn trotz dieser koordinierten Bemühungen von Kommunisten und Nichtkommunisten, von finsternen Kräften in Ost und West, die ganze Menschheit der furchtbarsten Tyrannei, die jemals in der Geschichte existierte, auszuliefern, das bankrotte kommunistische Weltssystem vom Erdboden weggewischt wird, so würde dies einzig und allein das Werk der versklavten Nationen sein. Die unterdrückten Menschen — hunderte von Millionen zwischen der Elbe und dem Chinesischen Meer — brauchen nicht nur keine Befreiung vom Westen zu erwarten. Sie werden voll und ganz zufrieden sein, wenn die Freie Welt den kommunistischen Tyrannen wenigstens nicht mehr hilft. Die unterjochten Völker werden vielmehr nicht nur sich selbst befreien, sondern auch den Westen vor dem sicheren Untergang retten. Dies ist ihr welthistorischer Auftrag.

Familienzusammenführung, wenn...

Die kanadischen Zeitungen „The Globe and Mail“ (Toronto), „The Citizen“ (Ottawa) und „The Ottawa Journal“ haben, in ihren Ausgaben vom 3. Dezember 1975, ausführlich berichtet, wie zwei rumänische Flüchtlinge, die in den Hungerstreik getreten waren, um die Ausreise ihrer Frauen und Kinder aus Rumänien zu erzwingen, vom rumänisch-kommunistischen Konsulat in Toronto zur Spionageaktivität aufgefordert worden sind.

Es handelt sich um David Pompliu und Alexandru Sandu, beide wohnhaft in Toronto, die nach dem Hungerstreik ins Konsulat bestellt und denen einzeln mitgeteilt wurde:

„Sie müssen ruhig bleiben, denn wir sind bereit ihre Frau und ihr Kind herauszulassen, **wenn sie sich verpflichten, uns Informationen über gewisse industrielle Anlagen und über gewisse rumänische Emigranten zu liefern.**“

Die beiden haben es abgelehnt und die kanadischen Behörden verständigt. Der Fall kam im kanadischen Parlament zur Debatte, wo die Abgeordneten Douglas Roche, Lloyd R. Crouse, Jellinek und andere, entsprechende Massnahmen gegen die Machenschaften kommunistischer Diplomaten verlangten.

Bei dieser Gelegenheit erwähnten die Parlamentarier die Existenz einer Organisation in Montréal, die mit der kommunistischen Regierung in Bukarest in Verbindung steht und die für ein Ausreisevisum 5.000 Dollar pro Person verlangt.

Es versteht sich von selbst, dass solche Methoden, also Anwerbung für Spionage und Familienzusammenführung gegen Zahlung einer beträchtlichen Summe, von den rumänischen Kommunisten überall praktiziert werden, besonders in der Bundesrepublik Deutschland, in Frankreich und in Belgien.

CORNELIU Z. CODREANU

Gründer und Führer der rumänischen „Eisernen Garde“

hinterließ, als er in der Nacht vom 29. zum 30. November 1938 ermordet wurde, sein aufreißendes Bekenntnisbuch

EISERNE GARDE

Die 1939 im Brunnen-Verlag/Wilf Bischoff, Berlin, erschienene deutsche Fassung wurde im Verlag „Colecția Omul Nou“, München, neu aufgelegt. 472 Seiten, in Glanzkarton gebunden, 15,- DM, zu beziehen durch: Buchdienst Ion Maril, Grünlandstraße 7, 8047 Karlsruhe, oder bei unserer Redaktion

Ludwig A. Fritsch

AMERIKAS

VERANTWORTUNG FÜR DAS VERBRECHEN AM DEUTSCHEN VOLK

Verlag der DEUTSCHEN HOCHSCHULEHRER-ZEITUNG GRABERT VERLAG TÖBINGEN
88 Seiten — DM 8,80
Bestellungen auch bei Gerhard Pichler
Frühlingstr. 101
823 Bad Reichenhall

Im Rahmen der Entspannung und der Öffnung nach Osten, sollte, auf dem Wege zu einer Volksfrontregierung, auch „Standardul“ zur Strecke gebracht werden, indem dem Herausgeber der Zeitung, auf Anweisung Horst Ehmkes und seiner gleichgesinnten Genossen, die Tag für Tag Vollstrecker sowjetischer Wünsche sind, jede Existenzmöglichkeit entzogen wurde, weil dieser Herausgeber 14 Jahre lang treu, unermüdet und unzählige Risiken auf sich nehmend, für die Sicherheit und das Wohlwollen der Bundesrepublik gearbeitet hat, genau wie er während des Krieges bis zum Schluß an der Seite Deutschlands kämpfte.

Herr Horst Ehmke und seine roten Freunde und Auftraggeber haben nicht damit gerechnet, daß hunderte und tausende von Exilrumanen aus aller Welt ihre Solidarität mit Dr. I. V. Emilian bekunden würden.

Dank Ihrer Opferbereitschaft und materiellen Unterstützung wird „Standardul“ wieder erscheinen. Heute appellieren wir auch an diejenigen Deutschen, die nicht „lieber rot als tot“ sein wollen, uns zu unterstützen, da unser Freiheitskampf auch dem deutschen Volke zu gute kommt.

Spenden für „Standardul“ an:

a) Krele- und Stadt-Sparkasse
Fürstentfeldbruck-West
Konto Nr.: 875 6744
8080 Fürstentfeldbruck, Postfach 20

b) CCP-PARIS — 1224335
Mme F. Gallet — pour Standardul
1, Square des Allamps,
F. 75016-PARIS

c) oder direkt an die Redaktion:
Jägerstraße 17
8080 Fürstentfeldbruck

UNS WIRD KEINER UNTERKRIEGEN



Marxistischer Humanismus?

Um die ständigen Rückzüge der Verzichtspolitik zu rechtfertigen und um die drohende Gefahr des Welkommunismus zu bagatellisieren, sogar zu vernachlässigen, sind die sogenannten Politologen, Fernsehkommentatoren und andere Meinungsmacher, sich auf die taktischen Züge mancher westeuropäischen Bolschewistenführer stützend, einfrühtig bestrebt einen Kommunismus mit menschlichem Anstrich zu präsentieren, der tolerant und in Zusammenarbeit mit „anderen demokratischen Kräften“ die marxistische Lehre, in ihrer ursprünglichen Form, praktizieren wird.

In diesem Zusammenhang brachte die sehr seriöse und keineswegs als „rechts-radikal“ geltende mexikanische Zeitschrift „Replica“ (Av. Los Américas, No. 132, Guadalupe, Mexico) einen sehr dokumentierten Artikel, aus welchem wir hier, aus Platzmangel, nur eine Zusammenfassung bringen.

Seit 6 Jahrzehnten sind wir Zeugen der Greuel-taten, die von dem marxistisch-leninistischen Kommunismus verübt werden. Dieses schändliche System ist ohne Zweifel das Widerwärtigste von allem, was die Menschheit in ihrer dramatischen Geschichte kennengelernt hat.

Hier sind einige Taten, die eine solche Behauptung bekräftigen:

1. Das Blutbad welches sich nach der sogenannten Oktoberrevolution von 1917 über ganz Russland ergossen hat.
2. Die Massenausrottungen, die von Tschechien, GPU, NKWD, MWD und anderen für die Vernichtung geschaffenen Organisationen durchgeführt wurden.
3. Das von Bela Kuhn 1919 in Ungarn eingerichtete Massaker: 250.000 Ermordete in 133 Terror-tagen.
4. Die unbeschreiblichen Folterungen und der Todeszug von Tibor Szamuely.
5. Abominable Morde, Massenhinrichtungen und Schandtaten im republikanischen Spanien.
6. Genozid in Ungarn 1956.
7. Der Massenmord an 10.000 polnischen Offizieren in Katyn.
8. Massenmorde in Russland, in der Ukraine, in den baltischen und ost- und südosteuropäischen Ländern nach 1945, wie auch in Kuba. Die Unwandelbarkeit des von den Sowjets beherrschten Europa in ein einziges Gefängnis, von Stachel-draht und Wachtürmen umzingelt.
9. Systematische Aushungerung ganzer Teile der Bevölkerung und ganzer Volksgruppen. Abwürgung der Freiheit in allen Ländern, in denen die Kommunisten an der Macht sind.
10. Vernichtung des tibetischen Volkes.
11. Ermordung von Millionen von Menschen im südasiatischen Raum. Ausrottung ganzer Stämme in den in die sogenannte Freiheit beförderten afrikanischen Ländern, die jetzt unter sowjetischer Kontrolle stehen.

All dies zeigt eindeutig die Gemeinheit und die Perfidie des kommunistischen Marxismus. Nicht einmal Dante mit seiner exhuberanten Imagination, konnte die Hölle besser darstellen, als es der marxistische Kommunismus vor den Augen der ganzen Welt tut.

In der marxistischen Hölle ist kein Platz für Humanismus, weil in der marxistischen Konzeption Freiheit und Menschenwürde überhaupt keine Rolle spielen.

Soweit die mexikanische Zeitschrift „Replica“.

Slowakisch-ungarischer Dialog in Bern

Vertreter des Europäischen Kongresses der Freien Ungarn (München) und des Weltkongresses der Slowaken (Toronto) hielten dieser Tage ihre erste gemeinsame Konferenz in Bern ab.

In diesen zwei Organisationen haben sich Slowaken und Ungarn im Exil zusammengeschlossen, hauptsächlich diejenigen, die von den kommunistischen Machthabern verfolgt worden sind und die sich infolge der Besetzung ihrer Länder gezwungen sahen, in den Westen zu flüchten. Sie betrachten sich als freie Repräsentanten ihrer Länder und als Fürsprecher der Freiheitsbestrebungen ihrer Nationen.

Die Teilnehmer der gemeinsamen Konferenz erörterten eingehend die Probleme, die sich aus dem tragischen Schicksal des ungarischen und des slowakischen Volkes ergeben. Sie stellten fest, daß nach dem Scheitern ihrer Versuche zur Wiedererlangung der Freiheit im Jahre 1956 bzw. 1968 gegenwärtig weder für die Slowaken noch für die Ungarn die Möglichkeit besteht, ihren Willen zur nationalen Selbstbestimmung zum Ausdruck zu bringen.

Die Vertreter der freien Ungarn und Slowaken beschlossen, ihre Zusammenarbeit in Zukunft enger zu gestalten. Beseitigt von diesem gemeinsamen Ziel, bekunden sie ihren Willen, ihren Gedankenaustausch weiterzuführen und ihre Kontakte auf dem Gebiete der Literatur und der Wissenschaft zu fördern. Als wichtige gemeinsame Aufgabe bezeichnen sie die Bewahrung ihrer historischen Überlieferung, die in der Vergangenheit diese zwei Völker zu ihren Gunsten miteinander verbunden hat.

Die Teilnehmer der Konferenz betrachten diese Zusammenarbeit als einen Teil des Kampfes aller von der Sowjetunion unterdrückten Völker für die Gewährleistung ihres Selbstbestimmungsrechts sowie als einen Beitrag zur Verteidigung der von der UdSSR bedrohten westlichen Zivilisation.

EMPFEHLUNGEN

des Verbandes der Freien Presse e.V. an die Exilzeitungen
Nr. 1

Die Exilpresse ist imstande ein sehr wirksames Instrument in der nichtmilitärischen Auseinandersetzung, die allen Staaten ausserhalb des Ostblocks aufgezungen ist, zu werden, vorausgesetzt dass:

- die Exilpresse neuen Typs in erster Linie im Hinblick auf die Menschen jenseits des eisernen Vorhangs redigiert wird;
- die Exilzeitungen in alle Länder des Sowjetblocks gelangen;
- die Aktion gleichzeitig in Richtung UdSSR und Satelliten vor sich geht;
- eine genügend große Anzahl von Exilzeitungen in den Sprachen der meisten Nationen des Sowjetblocks nach einem gemeinsamen Schema gestaltet werden.

„Am wichtigsten ist es, einen thermonuklearen Krieg zu vermeiden, ihn nicht zum Ausbruch kommen zu lassen“.

(Programm der KPdSU, 1961)

Es steht ausser Zweifel, die Führung der mächtigsten regierenden kommunistischen Partei, die KPdSU, ist fest entschlossen, es unter keinen Umständen zu einem Dritten Weltkrieg kommen zu lassen.

Keine westliche Regierung würde jemals den ersten Schritt zu einer atomaren Katastrophe tun. Die Furcht der kommunistischen Machthaber vor einem nuklearen Weltkrieg ist jedoch noch größer als jene der Staatsmänner freier Staaten. Ein Raketenkrieg würde sich nämlich im Gegensatz zu allen bisherigen Kriegen nicht mehr an einer Front, sondern im Hinterland abspielen. Es existiert jedoch kein einziges kommunistisches Regime, das sich des eigenen Hinterlandes sicher wäre. Die kommunistischen Oligarchen sind sich dessen besser als jeder andere bewusst, dass ihr Herrschaftssystem einen globalen Krieg nicht überleben könnte.

Die totalitäre Diktatur hält sich gegen den Willen der eigenen Bevölkerung an der Macht. Sie übt ihre Herrschaft dank einem ausgeklügelten Terror- und Überwachungsapparat, dessen Spitzelsystem selbst die Gedanken eines jeden Bürgers des Ostblocks kontrolliert, aus. Wäre dem nicht so, existierte der eiserne Vorhang nicht, würden die kommunistischen Regime nicht eine Gefängnismauer an der Demarkationslinie zur freien Welt errichten, deren Tore sich für die Insassen des Riesenkonzentrationslagers nur mit besonderer Genehmigung öffnen, aufrechterhalten.

Bereits in den ersten Tagen, ja Stunden nach dem Ausbruch eines großen Krieges der absoluten Waffen würden alle administrativen und technischen Zentren, alle Schaltstellen des totalitären Herrschaftsapparats zerstört werden. Im anbrechenden Chaos ginge die kommunistische Diktatur sang- und klanglos unter.

Lenins taktische Maxime — keine Abenteuer! — bestimmt die Aussenpolitik einer jeden regierenden kommunistischen Partei heute mehr denn je: Kein militärischer und aussenpolitischer Schritt darf unternommen werden, der die Gefahr eines großen Ost-West-Krieges heraufbeschwören könnte. In einer solchen Situation bestünde die Möglichkeit allgemeiner antikommunistischer Volkshebungen, durch die der Fortbestand des Welkommunismus in Frage gestellt würde.

Da die marxistisch-leninistischen Sektierer ausserdem zukunftsgläubig sind, wollen sie den Zeitfaktor gegen den nach ihrer dogmatischen Überzeugung „historisch überholten Kapitalismus“ wirken lassen und trotz aller Bluffversuche jedes Risiko vermeiden.

Die Strategen der Weltrevolution sind bestrebt die Aufgabe zu meistern: einerseits den Prozess der kommunistischen Umgestaltung auf allen fünf Erdteilen mit allen Mitteln vorantreiben, andererseits — koste es was es wolle — einen Globalkrieg verhindern.

„Der Kampf zwischen dem Proletariat und der Bourgeoisie, zwischen dem Weltsocialismus und dem Imperialismus wird bis zum vollen Sieg des Kommunismus im Weltmasstab fortgesetzt“.

(Prawda, Moskau, 22. 8. 1973)

Ein Verzicht auf das weltrevolutionäre Ziel käme einer freiwilligen Selbstauflösung der internationalen kommunistischen Bewegung gleich. Die Taktik der regierenden kommunistischen Parteien ergibt sich dann von selbst:

Fortführung des „internationalen Klassenkampfes“ bis zum „Endtriumph des Kommunismus im Weltmasstab“ unter sorgfältiger Vermeldung eines großen Ost-West-Krieges.

„Die friedliche Koexistenz zwischen dem Kampf der beiden Systeme ein, einen Krieg zwischen ihnen jedoch aus“.

(Waleri Jegorow vom Institut für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der KPdSU, Moskau, in „Friedliche Koexistenz und revolutionärer Prozess“, Ostberlin, 1972).

Das spezifische Merkmal der Gegenwart ist gemäß dem Programm der KPdSU (nur Ignoranten im Westen können die normative Bedeutung eines Parteiprogramms bei einer Ideokratie unterschätzen) die sozialistische Revolution in den freien Industrieländern und in der Dritten Welt, wo der kommunistische Umsturz „nationale Befreiungsbewegung“ genannt wird.

„Im ideologischen Bereich kann es keine friedliche Koexistenz geben“.

Dies ist der Leitsatz der marxistisch-leninistischen Theoretiker und der praktischen Politik der kommunistischen Mächte.

Gerade in der „Entspannungsära“ (unter Chruschtschow und Breschnew) verkündete der Kreml „den drastisch verschärften ideologischen Krieg“. Aus kommunistischer Sicht ist der „ideologische Kampf“ nichts weiter als der totale revolutionäre Krieg.

„Die KPdSU hält es für ihre internationale Pflicht... eine Einmischung der Imperialisten in die inneren Angelegenheiten des Volkes eines beliebigen Landes, das sich zur Revolution erhoben hat, entschlossen zurückzuweisen, und dadurch den imperialistischen Export von Konterrevolutionen zu verhindern“.

(Programm der KPdSU, 1961)

Yu. Arbatov, einer der massgebenden sowjetischen Fachleute für die weltrevolutionäre Aktivität, definierte die kommunistische Revolutionstaktik unter Berufung auf Lenin:

„Das Bestmögliche in jedem Land zu tun, um Revolution in allen Ländern zu entfachen und zu unterstützen“.

(Prawda, Moskau, 7. 9. 1967)

Auf eine Kurzformel gebracht:

Sämtliche regierende kommunistische Parteien betreiben seit dem ersten Tag ihres Bestehens einen methodischen Export sozialistischer Revolutionen in alle Länder ausserhalb des Ostblocks. Ohne diese revolutionäre Tätigkeit verlöre die internationale kommunistische Bewegung ihre Daseinsberechtigung. Gleichzeitig sollen die freien Staaten — dank der Koexistenz- und Entspannungspropaganda — daran gehindert werden, dieser Herausforderung ihrerseits zu begegnen.

Verzichten die westlichen Staaten darauf, auf die weltrevolutionäre Aktivität zu antworten, ist das Gleichgewicht des nichtmilitärischen Einsatzes zwischen Ost und West gestört. Nur die Verlagerung des Kräfteverhältnisses schafft jedoch Unsicherheit in der Welt und bedroht den Frieden.

Die einzig mögliche Begegnung der permanenten, sich von Jahr zu Jahr steigenden weltrevolutionären Tätigkeit — Export von sozialistischen Revolutionen — ist der Gegenexport von Freiheitsideen in den Ostblock hinein.

Die Offensive der freien Menschen an der nichtmilitärischen Front gefährdet nicht den Frieden, sondern ist der einzige sichere Weg, um ihn zu stabilisieren.

Es gibt keinen Friedensgaranten ausser dem Kräftegleichgewicht zwischen den beiden Weltblöcken und der Furcht der kommunistischen Führungen vor einem großen Krieg, den sie nicht überleben können.

Jenes der beiden Weltsysteme ist anfällig für einen geistigen Export der Gegenseite, das sich auf Gewalt stützt und dessen erbitterter Feind die eigene Bevölkerung ist.

Gelingt es dem Westen nicht, diesen dem Kommunismus immanenten inneren Widerstand zu mobilisieren und zu fördern, kann sich die Sache der Freiheit nicht durchsetzen.

Die freie Welt hat keine andere Wahl, als sich genau wie die regierenden kommunistischen Parteien das Ziel zu setzen, einen inneren Zusammenbruch des gegnerischen Gesellschaftssystems herbeizuführen.

Die ökonomisch, technisch, militärisch mächtige freie Welt hindert dank dem Gleichgewicht des Schreckens die kommunistischen Mächte daran, in einem Ansturm die Weltherrschaft zu erringen. Ohne den Westen hätten die versklavten Völker kaum eine Chance, das kommunistische Joch abzuschütteln.

Aber auch die westlichen Länder wären kaum in der Lage auf die Dauer den ihnen aufgezwungenen weltrevolutionären Zweikampf zu bestehen, da sie infolge des zu hohen Lebensstandards bis zu einem gewissen Grade verweichlicht sind, und sich seit Jahrzehnten einer rein defensiven Ostpolitik ergeben haben. Ohne die Mobilisierung der hunderte von Millionen unterdrückten Menschen im Ostblock hat der freie Westen kaum eine Überlebenschance. Das Exil könnte als Mittler zwischen der freien Welt und ihren unerlässlichen Verbündeten, den Völkern im Ostblock, einen entscheidenden Beitrag nicht nur zur Befreiung der versklavten Menschen, sondern auch zur Bewahrung der Freiheit im Westen beitragen.

Was mit Rhodesien geschieht, geht uns alle an.

Deshalb bestellt und unterstützt
FOCUS ON RHODESIA
Box 8150
Causeway, Rhodesia

Herausgeber und für den Inhalt verantwortlich:
Dr. I. V. Emilian, Fürstfeldbruck, Jägerstr. 17
Druck: Dr. Peter Bolej, München 13, Heßstr. 74/76

Neue Fristen für die Eingliederung von vertriebenen und geflüchteten Landwirten und deren Kinder

Das Ende des vergangenen Jahres verabschiedete und am 1. 1. 1976 in Kraft getretene Haushaltsstrukturgesetz bestimmt in Artikel 31, daß im Bundesvertriebenengesetz, Titel Landwirtschaft, dem § 46, Abs. 1, folgende Ergänzung angefügt wird:

„Mittel für Zwecke dieses Titels werden nach dem 31. Dezember 1976 nur bereitgestellt zur Bewilligung von Anträgen, die bis zu diesem Tage gestellt, aber noch nicht bewilligt sind, und für Anträge, die innerhalb von fünf Jahren nach dem erstmaligen Eintreffen des Berechtigten im Geltungsbereich dieses Gesetzes gestellt werden. In Härtefällen können abweichend von Satz 3 für die Sicherung der Eingliederung (Nachfinanzierung) noch Mittel bis zum 31. Dezember 1980 bereitgestellt werden“.


Dieses bedeutet:

1. Erstmalige Anträge auf Eingliederung auf Vollerwerbs- und Nebenerwerbsstellen können noch bis 31. Dezember 1976 gestellt werden, auch dann, wenn die 1976 bereitgestellten Mittel des Bundes und der Länder für deren Bewilligung nicht mehr ausreichen sollten. Die hierfür erforderlichen Mittel können aus den Kontingenten 1977 und folgenden bereitgestellt werden.
2. Für Anträge auf Nachfinanzierung von Vollerwerbsbetrieben, die von Vertriebenen und Flüchtlingen bewirtschaftet werden, können noch bis zum 31. Dezember 1980 Mittel bereitgestellt werden.
3. Die aus der Landwirtschaft stammenden (§ 35 BVFG) Spätaussiedler bzw. Spätberechtigten können bis zu 5 Jahren nach ihrem Eintreffen in der Bundesrepublik landwirtschaftliche Eingliederungshilfen beantragen. Ein Endtermin ist für diese überhaupt nicht vorgesehen.

Es empfiehlt sich daher dringend für alle antragsberechtigten Personen, also die ehemaligen heimatvertriebenen und geflüchteten Landwirte oder ihre Angehörigen, die eine ländliche Nebenerwerbsstelle errichten oder kaufen wollen oder die eine Eingliederung auf einer Vollerwerbsstelle erstreben, so schnell wie möglich die nötigen Schritte zu unternehmen und sich an ihre Vertrauensleute im Bund der Vertriebenen, an die Ausgleichsämter und schließlich an die Land- und Siedlungsgesellschaften zu wenden, die mit der Durchführung beauftragt sind. Es sind dies in:

- Bayern:
Bayerische Landessiedlung GmbH
Widenmayerstraße 3
8000 München
- Hessen:
Hessische Landgesellschaft mbH
Wilhelmshöher Allee 157-159
3500 Kassel
und
Karlsruhe 16
6000 Frankfurt
- Nordrhein-Westfalen:
Landesentwicklungsgesellschaft
Nordrhein-Westfalen für Städtebau,
Wohnungswesen und Agrarordnung GmbH
Roßstraße 120
4000 Düsseldorf
- Baden-Württemberg:
Landgesellschaft Baden-Württemberg mbH
Weimarstraße 25
7000 Stuttgart
- Rheinland-Pfalz:
Landsiedlung Rheinland-Pfalz GmbH
Hohenzollernstraße 18
5400 Koblenz
- Niedersachsen:
Niedersächsische Landgesellschaft mbH
Arndstraße 19
3000 Hannover
- Schleswig-Holstein:
Schleswig-Holsteinische Landgesellschaft mbH
Sophienblatt 32-34
2300 Kiel
- Saarland:
Landesentwicklungsgesellschaft Saar
Bismarckstraße 39-41
6600 Saarbrücken
- Berlin, Bremen, Hamburg:
Niedersächsische Landgesellschaft mbH
Arndstraße 19
3000 Hannover

Wessen Antrag nicht über die zuständige Dienststelle bis zum 31. 12. 1976 vorgelegt wird, hat keine Aussicht mehr, die besonders günstigen Finanzierungsmittel, vor allem für ländliche Nebenerwerbsstellen, zu erhalten. Danach können in den nächsten Jahren nur noch Spätaussiedler und in begründeten Fällen bereits auf Vollerwerbsstellen angestellte heimatvertriebene und geflüchtete Landwirte zum Zuge kommen.

 **National Front
puts Britain FIRST**

To: National Front, 50 Pawsant Road, Croydon, Surrey, CRO 2QF.